

ماہ جنوری ۱۹۸۶ء تا ماہ جون ۱۹۸۶ء
(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون نگار
۳۱۲	جناب افتخار فریدی صاحب مراد آباد
۲۱۵	جناب بدر الدین بٹ
۲۲۵	جناب بسمل نسیم احمد کشمیر
۳۰۹	جناب کرنل بشیر حسین زیدی صاحب دہلی
۲۸۹، ۱۸۶	جناب ثروت صولت صاحب کراچی
۲۰۳	ڈاکٹر حسن آرزو ہسرام بہار
۳۱۰	جناب خلیق احمد نظامی علی گڑھ
۱۲۱ - ۶۰	ڈاکٹر شمیم اختر صاحبہ بنارس
۳۱۱	جناب سید شہاب الدین صاحب دہلی ایم۔ پی
۳۱۳	جناب سید شہاب الدین دینوی۔ پٹنہ
۳۲۲، ۲۲۲، ۱۹۲، ۱۰۵، ۸۲، ۲ ۲۰۲	سید صباح الدین عبد الرحمن
۳۹۰، ۳۱۲، ۲۳۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۶۶ ۲۷۵، ۳۹۵	ضیاء الدین اضلاعی

۳۰۹

۲۹

۲۰۵

۳۰۹

۲۶۳

۲۲۵، ۲۶۱

۱۳۶

۳۲۵، ۲۲۵، ۱۶۵، ۸۵

۲۸۹، ۲۳۴

۳۸۴

۳۰۶

۵

۴۳۸

۳۰۷

۴۲۵

۱۵۱

حکیم عبد الحمید صاحب ہمدرد داخانہ دہلی

پروفیسر عبد الرحمن مومن شعبہ عمرانیات بمبئی یونیورسٹی بمبئی

ڈاکٹر عبد الوہاب ابو حدیدہ ڈاکٹر کرم کزالدراستات الاقتصادیہ تونس

مترجم۔ حافظ عمیر الصدیق دریابادی، ندوی

الحاج نواب سعید الرحمن خان شروانی پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب فیصل احمد قادری کاخ بخش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ

جناب فیضان اللہ فاروقی کچھڑ شعبہ عربی سنٹرل انسٹی ٹیوٹ

آرٹس انکلیش اینڈ فارن لنگویجس حیدر آباد

ڈاکٹر محمد امیر الدین صدیقی نچر اسلامک اسٹڈیز مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ڈاکٹر محمد انس زرقاوا استاد ملک شعبہ العزیز یونیورسٹی جدہ

(مترجم محمد عارف عمری رفیق دادر)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ پیرس

ڈاکٹر محمد راشد صدر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب محمد عبد الملک عبد القیوم جامعی مدینہ منورہ

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اموی اعظمی استاد حدیث ملک سعودیہ یونیورسٹی

ریاض (مترجم حافظ عمیر الصدیق ندوی)

ڈاکٹر محمد منصور عالم شعبہ اردو و فارسی ممدہ یونیورسٹی بہار

جناب محمد یحییٰ تیزی ڈاکٹر اسلامک لیرچنگ ہوائی آسم

علی جناب سید مظفر حسین برنی گورنر ہریانہ

جناب شیخ تیز حسین صاحب لاہور

مضامین معارف

جلد ۱۳۹

ماہ جنوری ۱۹۸۶ تا ماہ جون ۱۹۸۶ء

(بہ ترتیب حرف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ
	شدت	۲۰۲، ۳۲۲، ۲۴۲، ۱۶۲، ۸۲، ۷۲
	مقالات	
۱	ابلیس و بشر اور اقبال	۴۳۸
۲	اسلام کی معاشرتی زندگی متشرعین کی نظر میں	۲۰۵
۳	ابو علی مسکویہ اقبال کی نظر میں	۲۱۵
۴	القول الجلی واسرار الخفی کا نسخہ بخش اورینٹل لائبریری، پٹنہ	۲۶۳
۵	امام ابو حنیفہ اور عقیدہ خلق قرآن	۲۹
۶	امیر خسرو (فلک الافلاک کا ماہر)	۲۰۳
۷	اولیا چلیپی (سترہویں صدی کا ایک ترک سیاح)	۲۸۹، ۱۸۶
۸	ترکوں کی مذہبی رواداری	۱۵۱

شمار	مضمون	صفحہ
۹	راجہ رام نربہن موزوں اور ان کا کلام	۱۲۱، ۱۶۰
۱۰	سید قطب کا تصور اعجاز القرآن	۳۸۴
۱۱	شاخت اور حدیث نبویؐ	۵
۱۲	شرکت و مضاربت اور مشرقین پر ڈوٹس	۳۲۵، ۲۲۵، ۱۶۵
۱۳	عربی زبان و ادب میں ہندوستانی علماء کا حصہ	۲۲۵
۱۴	غزنوی خاندان کا وزیر جنگ	۱۳۶
۱۵	لفظ ادب کی تاریخ کا تجزیہ	۲۲۵
۱۶	محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطوط	۳۶۳، ۲۶۱
۱۷	امراؤ و سلاطین کے نام	۸۵
۱۸	مشرق شاخت اور فقہ	۳۰۶
۱۹	معارف کی ڈاک	۳۸۹، ۲۳۴
۲۰	مکتوب پیرس	۲۳۴
۲۱	مکتوب رابطہ عالم اسلامی	۱۰۵
۲۲	یادرفگان	۲۸
۲۳	میں میں اشاعت اسلام کی ابتدا	
۲۴	(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوبات کی روشنی میں)	

وفیات

۱	مولوی ابوالحسن علی فراہی اصلاحی	۱۵۴
۱	باب التقریظ والانتقاد	۳۹۰
۱	رسالوں کے خاص نمبر اور نئے رسالے	
	مطبوعات جدیدہ	
	۲۶۵، ۳۹۵، ۳۱۴، ۲۳۶، ۱۵۵، ۶۶	

جلد ۱۳۵، ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۸۰ء عروا

Accession No. 30747
Class No. ۱۵۰
Book No. ۲ - ۲

مضامین

مثنویات

سید صباۃ الدین عبدالرحمن

مقالات

شاخت اور حدیث نبویؐ

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی استاذ حدیث ۵ - ۲۶

ملک سوریو نیورسٹی (ریاض)

مترجمہ حافظہ محمد عیسیٰ صدیقی دریابادی ندوی

رفیق دارالمصنفین

جناب محمد عبدالشہید نعمانی

میں میں اشاعت اسلام کی ابتدا

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوبات کی روشنی میں)

اسٹنٹ پروفیسر شبیر مہدی

کراچی یونیورسٹی

امام ابو حنیفہؒ اور عقیدہ خلق قرآن

پروفیسر عبدالرحمن موسیٰ شعبہ عمرانیات ۴۹ - ۵۹

مبئی یونیورسٹی

راجہ رام ناراین موزوں اور ان کا کلام

ڈاکٹر شمیم اختر صاحبہ بنارس ۶۵ - ۷۵

”ض“

مطبوعات جدیدہ

بابری مسجد

بابری مسجد اجودھیا کے مالہ و مالک پر تاریخ کی مستند کتابوں کی پینڈ ہندوؤں کے بیانون، اور عدالتوں کے فیصلوں کی روشنی میں ایک پُر از معلومات اور محققانہ کتاب۔ قیمت ۲۰ روپے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

دینی تعلیمی کونسل، یوپی کے مسلمانوں کی ایک ایسی کارآمد اور مفید تنظیم ہے جس کی نوعیت اور افادیت کی مثال اس ملک کی دوسری ریاستوں میں نہیں ملے گی۔

۱۹۴۷ء کے سیاسی انقلاب میں اس ملک کی جو تقسیم ہوئی اس سے اس کے اکثریتی فرقہ میں مسلمانوں کے خلاف ایسی آزدگی، کبیرگی، میزادگی، بلکہ نفرت اور حقارت پیدا ہوئی کہ مسلمانوں کو یہ محسوس ہونے لگا کہ اب وہاں آئندہ اپنے مذہبی، ملی، تہذیبی اور لسانی تشخص اور وجود سے بے گانہ ہو کر زندگی بسر کرنا پڑے گا۔ ان کی موثر قیادت جاتی رہی، ان کی قسم کی تنظیمیں بھی لاچار اور بے بس ہو گئیں، سیاسی ذوق رکھنے والے کچھ مسلمانوں نے کسی نہ کسی سیاسی پارٹی میں شرکت کر کے اپنے سیاسی فتنے کی تشنگی کو ضرور پورا کیا، اور اپنے کچھ ذاتی فوائد بھی حاصل کر لیے، ان میں سے کچھ مرکز اور ریاست کی قانون ساز مجلسوں کے اراکین بھی منتخب ہوئے، ان کے متعلق عام مسلمانوں کو یہ احساس رہا کہ وہ ان سیاسی تنظیموں کے ضمیمہ بنے ہوئے ہیں، ان کی ذات سے مسلمانوں کو کوئی اجتماعی فائدہ نہیں پہنچ سکتا وہ مسلمانوں سے زیادہ اپنی پارٹیوں کے وفادار ہیں۔

مسلمانوں کی اس مایوسی کے عالم میں کچھ کارکنان اور مخلص مسلمان آگے بڑھے اور یہ صدا بلند کی کہ اگر ہندوستانی مسلمانوں کی مذہبی حیثیت اور ایمانی حرارت باقی رہی تو ان کے تشخص اور وجود کو کوئی خطرہ لاحق نہ ہوگا ایسی صدا بلند کرنے والوں میں یوپی کے ایک دور دراز ضلع یعنی بستی کے جناب قاضی عدیل عباسی بھی تھے جنہوں نے پوری زندگی کانگریس کی ہم نوائی کے ساتھ بسر کی، آزادی کے بعد جب اور کانگریسی مسلمان اپنی نیشنلزم اور

آزادی کی لڑائی میں اپنی بڑا زمانی کا صلہ اور انعام پانے میں لگ گئے تو قاضی صاحب مرحوم نے دینی تعلیمی کونسل قائم کر کے مسلمان بچوں کے لیے ایسے ابتدائی مدرسے قائم کرنے کا ایک پروگرام بنایا جن میں پرائمری تعلیم کے ساتھ مذہبی تعلیم کا بہتر سے بہتر انتظام ہو، انکی نیت خاص تھی، ان کے اس پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے انکے سین دیسار میں جناب ظفر احمد صدیقی، کسلی اور مولوی محمود الحسن جیسے مخلص کارکن ساتھ ہو گئے اور جب انکو مولانا ابوالحسن علی ندوی کا تعاون حاصل ہوا تو پھر اس انجمن کے ماتحت ایسے مدرسوں کا ایک جال پورے صوبہ میں بچھ گیا جس کی کارکردگی کو دیکھنے کیلئے دوسرے صوبہ لوگ آنے لگے، اس طرح یہ انجمن یوپی کے مسلمانوں کے لیے ایک قابل فخر تنظیم بن گئی۔

اور جب یہ تنظیم اپنے پورے عروج پر تھی تو مصلحت خداوندی سے قاضی عدیل عباسی اجنت کو سدھارے اس خدا کو جانا ظفر احمد صدیقی اور مولوی محمود الحسن صاحب، مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب کی سرپرستی میں پورا کرتے رہے لیکن پہلے مولوی ظفر احمد صدیقی اور پھر مولوی محمود الحسن اللہ کو پیلے ہوئے، تو اس تنظیم پر بڑا سخت وقت آیا لیکن بڑی خوشی کی بات ہو کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب کی نگرانی میں ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب نے اس تنظیم کو اپنی پوری قوت عمل اور سرگرمی سے برقرار رکھنے اور چلانے کی ذمہ داری لے لی۔

آج جب کہ سائنس، ٹیکنالوجی، صنعت، حرفت اور تجارت کا فروغ ہو رہا ہے تو دنیا کی اس ترقی میں ہمارے مسلمانوں کو کچھ نہیں رہنا چاہئے، لیکن زندگی کے ان شعبوں میں ذاتی مذہبی حیثیت، ایمانی حرارت اور ملی غیرت کے بغیر کامیاب ہو کر صرف نام کے مسلمان رہی تو وہ مسلمانوں کے معاشرہ کیلئے صرف کینسر بن کر رہ جائیں گے، پھر باہمی مسجد کی بازیابی کی جدوجہد ہو یا پرنسپل لا اور اسلامی شریعت کے تحفظ کا سوال ہو یا مشترکہ سول کوڈ کی مخالفت کا جوش و خروش ہو یا مسلمانوں کے تشخص کے برقرار رکھنے کی ہم ہو، وہ کسی محاذ پر بھی اپنی جہالت مندی، بزدلی اور پامردی کا ثبوت نہیں دے سکتے، ایسے مستقبل کو روکنا بنانے کیلئے ضرورت اس بات کی ہو کہ وہ اپنے بچوں کے دینی شعور اور مذہبی تصور کو برقرار رکھنے کیلئے فکر مند رہیں، اسکے لیے ضروری ہو، کہ انکی ابتدائی تعلیم میں دین کا گہرا نقش انکے دل و دماغ پر قائم کیا جائے، دینی تعلیمی کونسل اسی مقصد کی تکمیل کے لیے جا بجا مکاتیب قائم کر سنے کی کوشش کر رہی جو ان مکاتیب کو ابتدائی تعلیم کی محض درس گاہ نہ سمجھنا چاہئے، بلکہ یہ تعلیم گاہ ہو، جہاں سے ایمان کا یورنیم حاصل کر کے مذہبی غیرت کی آبی توانائی تیار کی جاسکتی ہے۔

اس زاویہ نگاہ سے ان درس گاہوں کو ہر طرف پھیلاتے اور فروغ دینے کی ضرورت ہے، اگر مسلمانوں نے اپنی ذاتی غفلت شہساری سے ان کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں کی تو پھر نیک نہ ہو شخص کو برقرار رکھنے کا نعرہ محض شورش ہے مدعا ہی سمجھا جائے گا، اور پھر ان کو یہ کہنے کا حق بھی نہ ہو گا کہ یہ ملک اکال الامم ہے۔

یکساں سول کوڈ کے شور سے اس ملک کے مسلمانوں میں ایک بار پھر غیر معمولی مہمان پیدا ہو گیا ہے، شاہ بانو کے طلاق اور نان نفقہ کے سلسلہ میں سپریم کورٹ کے فیصلہ سے مسلمانوں کی دل آزاری اور ہینازری کا تلامطم، طوفان خیز دریا کی لہروں کی طرح اندر پڑا تھا، مگر حکومت نے دوراندیشی سے کام لے کر مسلمان مطلقہ عورت سے متعلق پارلیمنٹ میں ایک بل منظور کر کے مسلمانوں کے ایک بڑے طبقہ کو مطمئن اور خوش کروا دیا تھا، لیکن انکی پریشانی یکساں سول کوڈ کے شور میں زائل ہو گئی، اب اکثریتی فرد کا مطالبہ ہو کہ ملک کی یکتہی کے لیے یکساں سول کوڈ کا ہونا انتہائی ضروری ہے حتیٰ کہ سپریم کورٹ کے بار ایسیسی ایشن کے صدر نے یہ اعلان کیا کہ یکساں سول کوڈ خانہ جنگی کر کے تسلیم کر لیا جائے، اگر یہ منظور ہو گیا تو کیا

جذباتی ہم آہنگی تو ہی ایک تہی اور ملک کی سالمیت کا ضامن ہو جائے گا؟ اگر ہر چیز میں یکسانیت ضروری ہے تو اس ملک کے لباس، وضع قطع، ریش و بوت کی تراش خراش، غذا، زبان، تہذیب و تمدن، طرز فکر سیاسی تنظیم وغیرہ میں بھی یکسانیت کے قوانین منظور کرانا چاہئے، تعلیمی درس گاہوں میں بھی اختلاف نہ ہو، باغوں میں بھی علیحدہ علیحدہ پھل نہ ہوں چمنستانوں میں بھی رنگ رنگ کے پھول نظر نہ آئیں یہاں کے چرند پرند، طیور و وحوش کی بھی قسمیں دکھائی نہ دیں، اگر یہ ممکن نہیں تو پھر یہ کہنا بھی درست نہیں کہ ہندوستان ایک کنول کا پھول ہے اس میں علیحدہ علیحدہ پنکھڑیاں ضرور ہیں، مگر وہ ایک ہے، حکومت نے اگر دوا داری، فراخ دلی اور دوراندیشی سے کام نہیں لیا اور سیاسی دباؤ کی وجہ سے یکساں سول کوڈ بنا دیا تو یہ وقت ہی فیصلہ کرے کہ یہ ملک کے لیے مفید یا مضر ثابت ہوا، بعض اوقات ایک معمولی سی فرد گزاشت سے تاریخ کا رخ بدل جاتا ہے، کہیں ایسا نہ ہو کہ حکومت کی اس فرد گزاشت سے اس ملک کی تاریخ میں بھی ایک نیا موڑ پیدا ہو جائے۔

مقالہ

شناخت اور حدیث نبوی

از

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی، استاذ حدیث ملک سعودیہ فیورسٹی، ریاض

ترجمہ: حافظ محمد میر صدیق دریا بادی ندوی، رفیق دارالمصنفین

(۳)

نقص احادیث کے متعلق | پروفیسر شناخت کی اس تحقیق کا ذکر پہلے ہی آچکا ہے کہ ایک علمی و تحقیقی شناخت کا نظریہ ایسی نہیں ہے جس کی نسبت صحیح طور پر رسول اللہ ﷺ کی جاسکے، چنانچہ وضع حدیث کے زمانہ کو متعین کرنے کے لیے ان کا ایک اصول یہ ہے کہ

”کسی دور میں وضع حدیث کو ثابت کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ

اس زمانہ کے فقہاء نے اپنی بحثوں میں اس حدیث کو شامل کیا ہے یا نہیں، اگر حدیث کا درجہ

ان فقہاء کے مناقشات میں نہیں ہے، تو پھر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ حدیث بعد کے دور

میں وضع کی گئی ہے“

شناخت کا یہ دعویٰ اور اصول چونکہ اہمیت کا حامل ہے، اس لیے اس پر گفتگو کرنے سے پہلے

چند بنیادی باتوں کو ذہن میں رکھنا بہت ضروری ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے، کہ شاخت کے دلائل میں تناقض اور تضاد کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں، مثلاً ایک جگہ وہ کہتے ہیں کہ امام شافعی سے دو پشت پہلے اگر احادیث کی موجودگی کا کوئی اشارہ ملتا ہے، تو یہ ایک شاذ اور استثنائی واقعہ ہے، دوسری جگہ وہ یہ لکھتے ہیں کہ قدیم مکاتب فقہ نے آغاز ہی سے حدیثوں کا سخت مقابلہ کیا، کیونکہ ان حدیثوں سے ان کے اصول و مبادی پر سخت ضرب پڑتی تھی، اب اگر شاخت کی یہ دونوں باتیں تسلیم کر لی جائیں تو پھر ان کی اس رائے کے متعلق کہا فیصلہ کیا جائے گا جس کی رو سے وہ فقہاء کے لیے یہ لازم قرار دیتے ہیں کہ وہ اپنے مناقشات میں حدیثوں کا ذکر اور ان سے استدلال کریں، اس طرح ان کے مذکورہ دونوں دعوؤں میں کم از کم ایک خود بخود باطل ہو جاتا ہے، اور اس طرح ان کا یہ پورا دعویٰ کا عدم ثابت ہوتا ہے۔

ان کی تحریر میں دوسری نمایاں بات ان کی دروغ گوئی ہے، احادیث کے متعلق انھوں نے عوامی اور شامی فقہاء کے حوالہ نقل کیے ہیں، وہ تاریخی اور تحقیقی لحاظ سے قطعاً غلط ہیں، وہ بار بار احادیث کے وضعی ہونے پر زور دیتے ہیں، یہاں ہم اس پر مفصل گفتگو سے پہلے ایک مشہور واقعہ بطور مثال پیش کرتے ہیں، جو اگرچہ امام احمد بن حنبل اور فقہ خلق قرآن کے سلسلہ میں عباسی حکومت کے طرز عمل سے متعلق ہے، لیکن اس واقعہ سے قرآن و سنت کی اہمیت جس طرح ظاہر ہوتی ہے اس کا اظہار مقصود ہے، ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل سے کسی نے قید خانہ میں یہ سوال کیا کہ آخر آپ سے کس بات کا مطالبہ کیا جاتا ہے، امام صاحب نے فرمایا کہ اللہ کے ساتھ کفر کرنے کی بات کہی جاتی ہے ابھی یہ بات ہی تھی کہ خلیفہ وقت امام صاحب سے ملنے کے لیے آئے،

اور تنہائی میں ان سے کہا کہ جس طرح میں اپنے بیٹے ہارون سے محبت کرتا ہوں، اسی طرح آپ کے حق میں بھی شفیق ہوں، میں چاہتا ہوں کہ آپ میری باتوں کو قبول کر لیں، جو اب میں امام احمد نے فرمایا کہ لوگ مجھے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی دلیل دیدیں تو میں آپ کی بات تسلیم کرنے کے لیے تیار ہوں، اس طرح امام احمد بن حنبل نے خلیفہ وقت کی پیش کش کو رد کر دیا، نتیجہ یہ ہوا کہ پھر قید و بند کی مزید صعوبتوں میں پڑ گئے۔

اس مشہور واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر وضع احادیث کا عمل اتنا ہی آسان ہوتا، جیسا کہ شاخت کا دعویٰ ہے، تو پھر عباسی خلیفہ کو صرف ایک مسئلہ میں اپنے موقف کی تائید حاصل کرنے کیلئے ترغیب و ترہیب کی اور اس درجہ ذاتی اثر کو استعمال کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ حقیقت بھی پیش نظر رہے کہ خلیفہ وقت کے جلو میں علماء و قضاة اور اہل کلام و معرکہ کا ایک گروہ موجود تھا، مگر یہ سب کے سب مسئلہ خلق قرآن میں اپنی تائید کے لیے کوئی ایسی حدیث پیش نہیں کر سکے جو امام احمد کو مطمئن کر سکتی، شاخت کی پیش کردہ تحقیقات کے مطابق جب وضع حدیث کا عمل آسان اور رائج تھا تو پھر یہ تمام لوگ دلیل کے طور پر ایک حدیث پیش کرنے سے کیوں قاصر رہے؟ شاخت کے مفروضہ کو یہاں ثابت کرنے کے لیے تنہا یہی ایک بات کافی ہے، مگر ہمارے سامنے ابھی اور بھی دلائل ہیں،

شاخت کی تحریر میں جو تیسرا نمایاں نقص نظر آتا ہے، وہ استدلال کے بنیادی طریقوں اور اصولوں سے ان کا انحراف ہے مثلاً ان کا ایک طریقہ یہ ہے کہ وہ کسی بھی موضوع پر کوئی ایسی حدیث کتاب میں تلاش کرتے ہیں، جو زمانی لحاظ سے قدیم ترین ہو یا پھر کتاب کے مولف کے بارہ میں دیکھتے ہیں کہ وہ بہ لحاظ وفات، قدیم تو ہو، لیکن جب وہ مطلوب حدیث کتابوں میں نہیں ملتی اور ان کے بجائے ایسی کتابوں میں ملتی ہے جو قدرے بعد کے زمانہ کی ہوں تو پھر شاخت یقین و اعتماد کے

ساتھ پیسہ کر دیتے ہیں کہ بس اسی درمیانی وقفہ میں یہ حدیث وضع کی گئی ہے،

تحقیق کا یہ اصول اس وقت قابل قبول ہو سکتا تھا، جب تسلیم کیا جاتا کہ محدثین میں کوہر ایک اپنے زمانہ کی ساری متداول حدیثوں کو واقف تھے، اور نہ صرف واقف تھے بلکہ ان تمام حدیثوں کو اپنی کتاب میں جمع بھی کر دیتے تھے، پھر یہ بھی ضروری ہے کہ یہ ساری کتابیں ہمارے سامنے موجود ہوں، اور ہماری نگاہ سے ایک حدیث بھی نہ چھوٹے، ظاہر ہے کہ ان باتوں کا اثبات ناممکن ہے، کیونکہ یہ زندگی کی حقیقتوں کے خلاف ہے، کوئی بھی محقق یا مصنف، اپنی تحقیق کے دوران اختصار کو ہمہ وقت ملحوظ رکھتا ہے، وہ اپنے تمام دلائل کا تذکرہ کرتا ہے، اور نہ یہ ممکن ہے کہ کھتے وقت ہر قسم کی دلیلوں کو وہ ذہن میں رکھے، علاوہ ازیں قدامت حدیثیں اور فقہاء کی اکثر کتابیں نایاب ہیں، فرست ابن ندیم میں اور دوسری کتب فارس میں ایسی بے شمار کتابوں کے نام ملتے ہیں جن کا اب کہیں وجود نہیں ہے۔

اب ہم شاحت کے مذکورہ دعویٰ پر نظر ڈالتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ انھوں نے اپنے نظریہ کو ثابت کرنے کے لیے فقہی اور قانونی حدیثوں سے سینٹائیس مثالیں پیش کی ہیں، ہم نے موضوع سے متعلق چوبیس حدیثوں کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا کہ ان چوبیس حدیثوں میں سے صرف آٹھ حدیثیں ایسی ہیں جن کا تعلق فقہ سے ہے، (یعنی بالترتیب ۳، ۶، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸،

پیش کرتے ہیں، پوری عبارت اس طرح ہے۔

قال ابو حنیفہ کل شیء یصاب

بہ العبد من ید اوجہل

فہو من قیمۃ علی مقداس

ذلک وقل اهل المدینۃ

فی مویضۃ العبد نصف

عشر شہد فوافقوا ابو حنیفہ

فی ہذا الخصال الاربع وقالوا

فیما سوی ذلک ما نقص من

ثمنہ قال محمد بن الحسن کیف

جاز لاهل المدینۃ فیما قالوا

من ہذا باثر فنقاولہ ولس

عندہم فی ہذا اثر فیہ قون بہ

بین ہذا الاشیاء فلو کان

عندہم جاء وابہ فیما سمعنا

من آثارہم فاذلک لیکن

ہذا فینبغی الاتصاف

قلما لیکون علی ما قال

ابو حنیفہ

لکتاب الامم ص ۲۸۴

ہر ایسی چیز سے جس سے غلام کے ہاتھ یا پیر

رنجی یا متاثر ہوں تو اس کا مواضع

اسی مقدار کے مطابق غلام کی قیمت سے

ہوگا اور غلام کی تصریح میں مدینہ

دلے اس کی قیمت کا بیسواں حصہ متعین کرتے

ہیں تو وہ امام ابو حنیفہ سے ان چار

باتوں میں متفق ہیں لیکن ان چار کے علاوہ

میں ان کا قول یہ ہے کہ اس کی قیمت سے کم نہیں

اد کیا جائے گا محمد بن حسن کہتے ہیں کہ مدینہ

والوں کے یہ اس قول میں کوئی ایسی روایت

کیونکہ ممکن ہے حکوتم مان لیں جب کہ ان کے

پاس کوئی ایسی روایت نہیں ہے جس سجدہ

ان چیزوں کے درمیان فرق کریں اگر ان کے

پاس ایسی کوئی روایت ہوتی تو وہ انہی میں سے

پیش کرتے جن کو ہم نے اس سے سنا ہے تو

جب واقعہ ایسا نہیں ہے تو پھر انصاف کیا

جانا چاہئے تو عمل یا تو امام ابو حنیفہ کے قول

کے مطابق ہوگا۔

کے مطابق ہوگا۔

اب اس پوری عبارت کے پڑھنے سے پہلی بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس میں کہیں قرآن مجید

یا حدیث نبوی یا آثار صحابہ و تابعین کی جانب اشارہ نہیں ہے، شروع سے آخر تک مسئلہ کا تعلق امام

ابو حنیفہ کی اجتہادی رائے سے ہے، بعض صورتوں میں مدینہ کے فقہاء امام صاحب کی رائے سے

متفق ہیں، اور بعض میں ان سے اختلاف کرتے ہیں، لیکن شاخت کی تحقیق اس مفروضہ کے بعد نہایت مطمئن

ہے کہ اس عبارت سے وضع حدیث اور زمانہ وضع حدیث متعین ہو جاتا ہے، شاخت کی اولین

اور مضبوط ترین دلیل کا یہ عالم ہے، عقل حیران ہے کہ اس قسم کی تحقیق و بحث کو کیا نام دے !

اس کے بعد وضع حدیث کے اثبات میں شاخت کی ایک اور عبارت پیش کی جاتی ہے وہ

لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ و حماد و ابراہیم و حضرت عبداللہ بن مسعود کا بعض احمد پر عمل ثابت نہیں ہے،

حالانکہ اس عمل کی تائید میں ایک حدیث موجود ہے، ایک طرف تو یہ حدیث حضرت ابن مسعود کے رجحان

کے خلاف ہے، لیکن اس کے باوجود ایک دوسری روایتی سند کے ساتھ یہ کتاب الام میں مذکور بھی ہے،

ان کے اس طرز تحریر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسئلہ فقہی اہمیت کا حامل ہے اور احناف اس میں تضاد کا

و عمل سے دوچار ہیں، ایک طرف تو حضرت ابن مسعود کا رجحان روایات کے خلاف ہے، اور دوسری جانب

فقہاء احناف نے ہی مسئلہ کی تائید میں اس کو روایت کیا ہے، تاہم شاخت کی عبارت سے یہ ظاہر

نہیں ہوتا کہ یہ حدیث وضعی کیے ہوئی، اور ابراہیم نخعی اور حماد کے درمیانی زمانہ میں اس کو وضع

کیے جانے کی دلیل کیا ہے، بہر حال ہم کو اس بات سے ضرور تعجب ہوا کہ یہ مسئلہ کوئی بڑا فقہی مسئلہ نہیں

بلکہ یہ سورہ ص میں سجدہ تلاوت سے متعلق ہے، اس سلسلہ میں حضرت ابن مسعود کے بارے میں

یہ نقل کیا گیا کہ انھوں نے یہاں سجدہ نہیں کیا، جب کہ ایک دوسری روایت میں امام ابو حنیفہ

نے حماد اور عبدالکریم کے سلسلہ سے یہ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ ص کی تلاوت

کے بعد سجدہ کیا، اس سے ظاہر ہے کہ مسئلہ کی اہمیت اور اختلاف کی وسعت زیادہ ہے۔

بعد سجدہ کیا۔ امام ابن عیینہ نے ابوب اور حضرت ابن عباسؓ کے سلسلہ سے جو روایت نقل کی ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریمؐ نے اس موقع پر سجدہ کیا۔ ایک اور روایت میں عمر ابن حبیر اور حضرت ابن عباسؓ کے سلسلہ سے یہی روایت نقل کی گئی، تو ان متعدد روایتوں سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مسلک کی مخالفت ظاہر ہوتی ہے، بات صرف اسی قدر تھی، لیکن شاخت کے جذبہ تحقیق نے اسے جس حد تک پہنچا دیا، اس کے بارے میں ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ شاخت وضع احادیث قانونی، کا عند ان قائم کر کے اس میں اس حدیث کا ذکر کرتے ہیں، حالانکہ یہ روایت عبادات سے متعلق ہے، اس لیے اس موقع پر اس کا پیش کیا جانا درست نہیں، حدیثوں میں عبادات معاملات کی خاص تفریق بھی شاخت کے لگانا سے ہے، ورنہ ہمارے نزدیک ان کی اہمیت میں کوئی فرق نہیں اور اگر یہ بھی ثابت کیا جائے کہ حضرت ابن مسعودؓ سے کسی بھی سنت کا قوت ہونا، ناممکن ہے، تیسرے یہ کہ اگر یہ حدیث حضرت ابن مسعودؓ کے رجحان کے خلاف واق میں وضع کی گئی، تو پھر عاقلوں نے ابن عیینہ کی کو اس بات پر کیسے آمادہ کر لیا کہ وہ عاقلوں کے فائدہ اور تائید کے لیے حدیث کو وضع کریں، یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ دلائل کیا ہیں جن سے ابن عیینہ یا ابوب اور حماد کا وضع حدیث ہونا ثابت ہوتا ہے، پھر اس حدیث اور اس جیسی دیگر حدیثوں کی موجودگی سے تو شاخت کے اس نظریہ کا ابطال ہوتا ہے کہ کوفہ یا عراقی ولے حضرت ابن مسعودؓ کا نام، اپنی فقہی راہوں کے وضع کرنے میں استعمال کرتے تھے، شاخت کا اس پر اصرار ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ، اور امام ابن نخعی کوفہ کے مکتب فقہ کے دونوں بزرگ ہیں، اور امام ابو حنیفہؒ و حماد اسی مکتب کے دو بڑے امام ہیں تو یہ کیسے ممکن ہے کہ یہ حضرات اپنی راہوں کی تائید حضرت ابن مسعودؓ سے حاصل کریں اور پھر ان ہی کی مخالفت بھی کریں اور ایسی روایات وضع کریں جو حضرت ابن مسعودؓ کے مسلک کی مخالفت ہوں، یہ سوال بھی

پیدا ہوتا ہے، کہ ان لوگوں کو جب غلط طور پر روایتیں منسوب کرنا ہی تھیں تو پھر ان کے بانیوں میں کیوں نہ وضع کر لیں؟ ایک طرف تو وہ حضرت ابن مسعودؓ کی زبانی، اپنی رائے کی تائید میں روایت قبول کرتے ہیں، اور دوسری جانب ان کی مخالفت بھی کرتے ہیں، تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ یہ لوگ صحابی موصوف کے علم اور ان کی شہرت کو داغدار کرتے ہیں، اور ان کی نادان قفیت کو ثابت کرتے ہیں، ہمارے فہم کے مطابق، امام ابو حنیفہؒ، امام حماد اور امام ابو ایوبؓ کو اس کا کافہہم سے زیادہ تھا، تو پھر شاخت کے پاس ان سوالوں کا کیا جواب ہے۔

شاخت اپنے خاص انداز میں اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ حماد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ سے ایسی حدیثیں منسوب کرتے ہیں، جو رواج عام کے لیے بعد کے زمانہ میں وضع کی گئیں، اور وہ تمام حدیثیں جو مکاتب فقہ کے حلقہ میں الگ وضع کر کے لائی گئیں، وہ ان مکاتب فقہ کے بنیادی نقطہ خیال (امتنق علیہ) سے دور بلکہ اس کی مخالفت تھیں، اسی لیے ان میں سے اکثر حدیثیں امام حماد کی مروی حدیثوں سے متعارض تھیں اور حقیقت یہ ہے کہ ان حدیثوں کی دراندازی کی وجہ ذہن پرست دہاؤ تھا، جو محدثین کی جانب سے فقہی مکاتب فکر پر پڑ رہا تھا۔ مخالفت ہونے کے باوجود ان حدیثوں کی روایت کرنے پر مجبور تھے۔

شاخت کے اس جواب کے بارے میں ہم یہی کہتے ہیں کہ مسئلہ اتنا آسان نہیں ہے جتنا وہ سمجھتے ہیں، کیونکہ ایک طرف تو ان کا دعویٰ یہ ہے کہ سلسلہ سے پہلے فقہ اسلامی کا وجود ہی نہیں تھا، اور طبقات فقہ کا نظریہ دوسری صدی میں ہوا، اور دوسری جانب تمام مورخین اس پر متفق ہیں کہ امام حماد کا انتقال ۱۲۰ھ میں ہوا، اس طرح وہ دوسری صدی میں بیس سال سے زیادہ زندہ نہیں رہے، اور فقہ اسلامی کے معرض وجود میں آنے کے بعد انھوں نے صرف دس سال

کی زندگی اور گزاری عقل و دانش کا فیصلہ یہ ہے کہ دس بیس سال کا عرصہ طبقات فقہ اور مکاتب فقہ کی بنیاد رکھنے کے لیے ہی ناکافی ہے، اس دفعہ میں محدثین کا ان طبقات کے خلاف ایک محاذ قائم کر لینا اور زبردست دباؤ ڈالنا بعید از قیاس ہے، اسے صرف شاخت کی پرواز تخیل ہی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ یہ بھی بیش نظر ہے کہ جب محدثین کی روایتیں، حاد کی رایوں سے متعارض تھیں تو پھر حاد کو کس نے مجبور کر دیا تھا کہ وہ اپنے ہی مسلک کے ائمہ کی جانب، اپنی رایوں کو غلط طور سے منسوب کریں جس سے خود ان کا اور ان کے ائمہ کا مسلک کمزور ثابت ہو، اور پھر کون اتنا طاقتور تھا، جو حاد کی زبان سے ان ہی کی مصلحتوں کے خلاف، اقوال و روایات بیان کر رہا تھا؟ اور کیا حاد اس قدر دروغ گو تھے کہ ایک قول کو ایسے شخص سے منسوب کرتے جو اس کا قائل ہی نہیں تھا، یا وہ ایسے سادہ لوح تھے جو مخالفین کے اقوال کو اپنے ائمہ کے اقوال سمجھتے تھے؟ پھر اس کی کوئی دلیل ہے کہ وہ اپنے اقوال کو دوسروں کے ناموں سے مشہور کرتے تھے؟

شاخت اس سوال کے جواب میں کہتے ہیں کہ "ابن سعد ج ۶ ص ۲۲۲ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حاد کی رائیں، ابراہیم کے اقوال کی سی ہیں، اس مشابہت کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنی باتوں کو ابراہیم کے نام سے مشہور کرتے تھے۔"

لیکن کیا واقعی ابن سعد نے حاد کے متعلق ایسی بات کہی ہے یا ابن سعد کے کسی قول سے وہی نتیجہ حاصل کیا جاسکتا ہے جس سے شاخت کے انکشاف کی توثیق ہوتی ہو، ہم نے جب ابن سعد کو دیکھا تو یہ دور وازیں ہیں۔

"جامع بن شداد کہتے ہیں، میں نے حاد کو دیکھا کہ وہ ابراہیم کے پاس تختیوں پر لکھ رہے تھے۔"

ابو عثمان بنی کہتے ہیں کہ "جب حاد اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں تو راہ صواب پر جرتے ہیں اور

جب ابراہیم کے علاوہ کسی اور کی رائے نقل کرتے ہیں تو خطا کرتے ہیں۔"

اب ان دونوں عبارتوں سے یہی سمجھا جاسکتا ہے، کہ حاد ایک اچھے مفتی اور فقیہ یوں تھے، کہ ابراہیم نخعی کی اکثر فقہی رایوں اور روایتوں سے واقف اور ان کے حافظ تھے، البتہ جب وہ ابراہیم کے علاوہ کسی اور سے حدیث کی روایت کرتے یا کسی اور کے قول کو نقل کرتے تو اس درجہ یقین کے ساتھ نہیں جو ابراہیم کی روایتوں سے خاص تھا، اسی لیے ان اقوال میں ان سے خطا اور تیان کا صدور بھی ہو جاتا تھا، اس سادہ اور عام فہم حقیقت کے بارے میں انھیں بند کر کے یہ کیسے فرض کر لیا گیا کہ حاد، اپنی رایوں کو ابراہیم نخعی کے پردہ میں وضع کرتے تھے، لیکن یہ شاخت کا اپنا اصول تحقیق جو اسی غلط طرز تحقیق کا نمونہ ایک اور قصہ ہے، جو ابراہیم نخعی سے متعلق ہے، شاخت لکھتے ہیں کہ ابراہیم نخعی سے منقول روایات کا زیادہ بڑا حصہ ہر دفعہ سے متعلق ہے، عبادت کی روایتیں بہت کم ہیں۔^{۵۳} یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں، مثلاً آثار ابی یوسف کا پہلا باب وضو کے بارے میں ہے، اس باب میں تیرن روایتیں ہیں جن میں سے انیس روایتیں تھیں امام ابراہیم نخعی سے مروی ہیں، تنہا یہی مثال شاخت کے دعویٰ کے بطلان کے لیے کافی ہے، وضع احادیث کے اثبات میں شاخت نے ایک اور نظریہ پیش کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ "عمل کا وجود پہلے سے ہی ہوتا تھا بعد میں اس عمل کے جواز اور عقائد کیلئے حدیث وضع کی جاتی تھی، اپنے اس عجیب و غریب انکشاف کیلئے وہ مدونہ ج ۴ ص ۲۸ کا سہارا لیتے ہیں، جس کی ایک عبارت میں ابن قاسم مدینہ والوں کے مسلک کی نظری تصویب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

"..... یہ حدیث موجود ہے، اگر اس کے ساتھ عمل کا تسلسل بھی ہے، مثلاً جن سے

ہم نے یہ حدیث سنی اور انھوں نے اپنے جن راویوں سے اس حدیث کو نقل کیا، ان سب

کا عمل بھی اس کے مطابق ہے، تو اسے قبول کرنا سہی ہے، لیکن حدیث اگر ایسی نہیں ہے

یعنی روایت کے ساتھ عمل کا تسلسل اسکو مکمل نہیں کرتا ہے، رہبان ابن قاسم نے مثال میں چند حدیثوں اور صحابہ کی راہوں کو بیان کیا ہے، اور عام لوگوں اور صحابہ کرام نے اس کے مقابلہ میں اول الذکر حدیث کو قبول کیا ہے، تو پھر اسی حدیث کی تکذیب کی جائے گی، اور نہ اس پر عمل ہی کیا جائے گا، عمل پہلی قسم والی حدیث پر ہوگا۔۔۔۔۔

اس فنی اور اصطلاحی عبارت پر شاخت حاشیہ آرائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں، اس طرح مدینہ والوں نے حدیث کو عمل سے متعارض کہا، یہ عجیب طرز استدلال ہے، اگر ہم مسئلہ کو دیا ہی فرض کر لیں جیسا عبارت سے ظاہر ہے تو بھی یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ عمل کا وجود پہلے ہوا پھر اس کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی حدیث کو وضع کر کے منسوب کیا گیا، واقعہ یہ ہے کہ ابن قاسم کی تحریر دو نقطوں پر مرکوز ہے، مقصد یہ ہے، کہ احادیث کی دو قسموں کو بیان کیا جائے، ایک قسم تو ان احادیث کی ہے، جو نبی کریم سے مروی ہیں، اور ان پر ہر دور میں عمل ہوتا رہا، اور یہ تو اتر سے ثابت ہے، دوسری قسم میں ایسی روایتیں شامل ہیں، جو رسول اللہ سے مروی ہیں، لیکن مدینہ کے معاشرہ میں ان پر تسلسل کے ساتھ عمل نہیں رہا، ان دونوں قسموں میں اگر کہیں تعارض کی شکل پیدا ہوتی ہے، تو پہلی قسم والی حدیثوں کو ترجیح دی جائے گی، حقیقت اس درجہ آسان ہے، مگر شاخت کا علم کرشمہ ساز جو چاہے کر دکھائے۔

وضع حدیث کے سلسلہ میں شاخت کا ایک اور قول ہمارے پیش نظر ہے، وہ کہتے ہیں کہ ابراہیم نخعی کا خیال ہے کہ سیاسی مخالفین پر نواز کے دوران بددعا کرنے کا عمل، رسول اللہ کے کچھ عرصہ

بعد شروع ہوا، یعنی اس بدعت کا آغاز، محمد علی و معاویہ سے ہوا، دیکھئے آثار ابی یوسف ۳۲۹ لیکن ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ نے اپنے دشمنوں کے خلاف دعا کی، اس

روایت کو امام شافعی نے قبول کیا ہے، تو معلوم ہوا کہ یہ روایت، ابراہیم نخعی کے بعد وضع کی گئی ہے۔ اب ہم آثار ابی یوسف سے ابراہیم نخعی کی روایتوں کو نقل کرتے ہیں:-

۱۔ ابو حنیفہ۔ حماد۔ ابراہیم۔ بنی کریم نے خبر کی نماز میں حضرت ایک ہینہ قنوت نازل پڑھی (۳۴۹)
۲۔ ابو حنیفہ۔ حماد۔ ابراہیم علقمہ۔ عبد اللہ نے بنی کریم سے اسی ہی روایت نقل کی (۳۵۰)

۳۔ ابو حنیفہ۔ حماد۔ ابراہیم۔ حضرت ابو بکر نے قنوت نازل نہیں پڑھی (۳۵۱)
۴۔ ابو حنیفہ۔ حماد۔ ابراہیم۔ حضرت عیسیٰ نے امیر معاویہ کے خلاف اس وقت دعا کی جب ان سے جنگ کر رہے تھے، (۳۵۲)

ان چار روایتوں میں، بنی کریم کے قنوت نازل نہ ہونے کی ایک روایت متصل اسناد کے ساتھ ہے، اور دوسری روایت مرسل ہے، اب ان صحیح اور صریح حدیثوں کی موجودگی کے بعد ہم نہیں سمجھتے کہ شاخت نے بحث و تحقیق کے کن صولید کے تحت کذب بیانی کو اپنے لیے جائز قرار دیا۔

اسی طرح شاخت نے ایک اور باب قائم کیا ہے، اس کا عنوان انہوں نے "ابراہیم نخعی اور ابو حنیفہ کے درمیان وضع حدیث رکھا ہے، اس میں انہوں نے ایک حدیث کے متعلق لکھا ہے کہ اس سے ابراہیم واقف نہیں ہیں۔ (آثار شیبانی ۲۲)، مگر امام ابو حنیفہ اس کا ذکر کرتے ہیں گو بغیر اس کے (آثار ابی یوسف ۲۵۱) پھر یہ حدیث موطا جلد ایک صفحہ ۲۵، ۲۶ موطا امام شیبانی صفحہ ۱۲۲ اور کتاب الام جلد ۱ صفحہ ۱۷۲ پر بھی موجود ہے، ان کے علاوہ حدیث کی اور دوسری کھاسکی کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے۔

یہ عبارت، جس نیست کے ساتھ اپنے عنوان کے تحت لکھی گئی ہے، اس پر ہم بعد میں گفتگو کریں گے، پہلے ہم اس حدیث کا جائزہ لیتے ہیں، جس پر شاخت وضعی ہونے کا الزام عائد کرتے ہیں، یہ حدیث

۱۷ اور جنس ص ۶۳ بحوالہ کتاب الآثار ابی یوسف ص ۲۵ - ۲۶ ایضاً ص ۱۴۱، کھاسکی کتب احادیث سے شاخت کی مراد صحاح ستہ ہیں۔

نمازیں عورتوں کی صف سے متعلق ہے، یہ تین طرح سے کتب حدیث میں درج ہے۔

- ۱۔ حضرت انس بن مالکؓ کی دادی نے رسول اللہؐ کو کھانے کی دعوت دی، آپؐ نے کھانے سے فارغ ہونے کے بعد فرمایا، "جو تم تمہارے ساتھ نماز پڑھ لیں، حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ میں نے انہی ایک چٹائی اٹھائی جو کثرت استعمال سے سیاہ ہو چکی تھی، میں نے اس کو پانی سے دھویا، پھر اس پر رسول اللہؐ کھڑے ہوئے، حضرت انسؓ کا قول ہے کہ میں اور تیم (بچہ) آپ کے پیچھے تھے، اور بوڑھی عورت ہمارے پیچھے تھیں، پھر آپؐ دو رکعت نماز پڑھائی، اور تشریف لے گئے، (موطا امام شیبانی ص ۱۲۷)۔
- ۲۔ امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا: جب تک یہ بات پہنچا ہے کہ نبی کریمؐ نے اپنے پیچھے ایک مرد، ایک بچہ اور ایک عورت کے ساتھ جماعت سے نماز پڑھائی (آثار ابی یوسف ص ۲۵)۔
- ۳۔ حضرت انس بن مالکؓ روایت کرتے ہیں کہ ان کی دادی ملیکہ نے رسول اللہؐ کو کھانے کی دعوت دی، کھانے کے بعد رسول اللہؐ نے فرمایا: چلو میں تم لوگوں کو نماز پڑھا دوں، حضرت انسؓ فرماتے ہیں میں ایک چٹائی لے کر آیا جو زیادہ استعمال ہونے کی وجہ سے سیاہ پڑ گئی تھی، میں نے اس کو پانی سے دھویا، پھر اس پر رسول اللہؐ کھڑے ہوئے، اور میں نے اور بچے نے آپ کے پیچھے اور بوڑھی عورت نے ہمارے پیچھے صف باندھی، پھر آپؐ نے ہمیں دو رکعت نماز پڑھائی اور آپؐ تشریف لے گئے۔
- ۴۔ امام شافعی نے بھی ایسی ہی روایت نقل کی ہے۔

ان حدیثوں پر نظر ڈالنے سے اور شاخت کے موضوع پر نگاہ کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کس طرح اپنے تابع اور اہولوں میں بے راہ روی کو راہ دیتے ہیں، متقدمین پر ان کا الزام ہے کہ وہ اپنے اقوال و افعال کو رسول اللہؐ سے غلط طور پر منسوب کرتے ہیں، اب یہ متقدمین دفع حدیث کے مرتکب ہیں یا نہیں ہیں، ہمیں اس سے سردست بحث نہیں، لیکن ہم یہ

سنن الموطا جامع سبۃ النسخی ۱۷۲

ضرور کہیں گے کہ شاخت یہاں جس جہ کے خود مرتکب ہیں، انھوں نے اپنی بات ابراہیم نخعی کی نہانی بیانی کی ہے، ابراہیم نخعی نے کہیں یہ بات نہیں کہی کہ وہ اس حدیث کو نہیں جانتے ہیں، لیکن شاخت مرغی قائم کرتے ہیں کہ حدیث مخصوص لایعرفہ ابراہیم نخعی (ایک خاص حدیث جیسے ابراہیم نخعی نہیں جانتے) حقیقت صرف اتنی ہے کہ ابراہیم نخعی نے اپنی کتاب میں اس حدیث کو ابراہیم نخعی کے طریق سے نہیں بیان کیا، لیکن کوئی بھی شخص یہ دعویٰ کیسے کر سکتا ہے کہ امام شیبانی اور امام ابو یوسف ہر اس روایت کو لازمًا نقل کریں گے جسے ابراہیم نخعی نے نقل کیا ہو، بہر حال یہ ایک امر محال ہے، یہ سچائی بھی پیش نظر رہنا چاہئے، کہ کیا آئمہ امام ابو یوسف و شیبانی کی ساری کتابیں اور جمع کردہ روایتیں ہمارے پاس موجود ہیں؟ یا ان کا بڑا حصہ زمانہ کے نذر ہو چکا ہے، اور جو حصہ موجود ہے، تو کیا وہ شاخت کے عمد تک چھپ بھی چکا ہے؟ تو پھر ہم یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ امام شیبانی نے اس موضوع پر ابراہیم نخعی سے کوئی بھی روایت نقل نہیں کی ہے،

پھر شاخت کا مہصول یہ ہے کہ جب وہ کسی حدیث کو کسی قدیم ترک کتاب میں نہیں پاتے ہیں، بلکہ ذرا بعد کی کسی کتاب میں اس کو دیکھتے ہیں، تو پھر وہ ان دونوں کتابوں کے درمیان وقفہ کے لیے یقین سے یہ طے کر دیتے ہیں کہ اسی عرصہ میں یہ حدیث وضع کی گئی محراب یہ مذکورہ بالا حدیث کا مل اسناد کے ساتھ امام مالک متوفی ۱۷۹ھ کے ہاں موجود ہے جو امام ابو یوسف اور شیبانی سے بالترتیب بیس اور بیستائیس سال بڑے تھے، جب ایک حدیث کسی قدیم ترک کتاب میں موجود ہے، تو پھر کیا اس کے بارے میں وضع کا الزام عائد کرنا خود اپنے اہول کو بالائے طاق رکھ دینا نہیں ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ جب اپنے ہی اصول سے مقصد کی یافت ہوتی نظر نہیں آئی تو انھوں

ایک اور کوشش اس طرح کی کہ ابراہیم نخعی کی زبان سے اپنے جھوٹ کا اظہار کیا پھر یہ کہا کہ امام ابو حنیفہ
م ۱۸۲؎ کو اس حدیث کا علم تو ہے، لیکن بغیر اسناد کے ساتھ، جیسا کہ امام ابو یوسف کی م ۱۸۲؎
روایت سے ظاہر ہے، اگر معاملہ یہی ہے تو امام مالک م ۱۸۹؎ نے اپنی کتاب میں حضرت انس بن مالک
م ۱۹۳؎ سے روایت کرتے ہوئے اس حدیث کو نقل کیا، اس سے یہ معلوم ہوا کہ امام ابو یوسف کو
بہت پہلے یہ حدیث حضرت انس بن مالک، اسحق بن عبد اللہ اور جابر بن زید کے نزدیک معروف
و مشہور تھی، کیونکہ اس روایت کو ربیع بن حبیب بصری نے اپنی منہج ص ۵۴ میں نقل کیا ہے، اور یہ
ربیع بصری حضرت انس بن مالک سے بھی قدیم ہیں، جب ان ساری تاریخی
شہادتوں سے صرف نظر کر کے اور اپنے ہی اصولوں کو پامال کرنے کے بعد شاخست محض دردغ کا
سہارا لیتے ہیں تو پھر اس کے سوا اور کیا باقی رہ جاتا ہے، کہ وہ یہ کہیں کہ حق صرف یہی ہے، کیونکہ
میں ایسا ہی کہتا ہوں اور میرا کہنا ہی دلیل ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ شاخست کی تحقیق اور ان کے طرز
تحقیق کی نوعیت اب مجاہد سامی نے اچکی ہے، لیکن ہم اس امید کی بحث میں بھی ان کے اصولوں پر
ایک طائرانہ نظر ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

رسول اللہ کی جانب غلط اور جھوٹی روایتوں کی نسبت کے متعلق شاخست یہ کہتے ہیں،
کہ لوگوں کا یہ خیال تھا کہ صحابہ کی رائیں بنی کریم کے احکام کے مطابق اور موافق تھیں، ایک با
حضرت ابن مسعود سے کسی مسئلہ کے متعلق دریافت کیا گیا، تو فرمایا کہ اس مسئلہ میں میں رسول اللہ
کے کسی حکم کو نہیں جانتا، تو پھر پوچھنے والے نے ان کی رائے کو جانتا چاہا، حضرت ابن مسعود نے
اپنی رائے پیش کر دی تو اسی مجلس میں ایک شخص نے کہا کہ رسول اللہ اس حالت میں ایسا ہی
فیصلہ فرماتے، اس پر حضرت ابن مسعود بہت خوش ہوئے کہ ان کی رائے، رسول اللہ کی رائے
سے موافق ہوتی نظر آئی۔

سنہ ۱۹۵۷ء ص ۲۰

اس روایت کے نقل کرنے کے بعد شاخست ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ہم نے دیکھا کہ حضرت ابن مسعود کی
رائے کے بارے میں یہ فرض کر لیا گیا کہ رسول اللہ کے حکم کے مطابق تھی،

اب انصاف کی نظر تو یہ دیکھتی ہے کہ ایک واقعہ حضرت ابن مسعود کے ساتھ پیش آیا، جنہوں
نے رسول اللہ کے سایہ عاطفت و تربیت میں بیس سال سے زیادہ کی عمر گزاری، اور ان کی کافی
زندگی رسول اللہ کی حیات انور سے روشن اور منور ہوئی، اس طویل رفاقت کے بعد اگر ایک تفسیر میں
ان کی ایک رائے رسول اللہ کے حکم کے مطابق ظاہر ہوئی ہے تو اس میں تعجب اور حیرت کی کیا
بات ہے، پھر خدا نخواستہ اگر اس معاملہ میں رسول اللہ کی جانب کوئی بات غلط ہی منسوب کر دی جاتی
تو یہ حضرت ابن مسعود کی اس زندگی کا صرف ایک واقعہ ہوتا جس کا زمانہ رسول اللہ کے بعد پچیس
سال تک جاری رہا۔ لیکن شاخست نے اس جزئیہ کو حضرت ابن مسعود کی پوری زندگی بلکہ ہزاروں
صحابہ کرام کی زندگیوں پر چپا کر دیا۔

اسی طرح شاخست امام اوزاعی کے بارے میں اظہار رائے کرتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں مسلمانوں
میں جو بھی عمل جاری تھا، اس کو رسول اللہ کی جانب منسوب کر دینے کا رجحان تھا تا کہ اس کو نبوی
شان غطا ہو جائے، خواہ حدیث اس عمل کی تائید کرتی ہوں یا نہ کرتی ہوں امام
اوزاعی کا یہی عمل تھا، اور وہ اس میں خفیوں کے شریک و ہم تیم تھے،

گویا صراحت کے ساتھ شاخست نے یہ دعویٰ کر دیا کہ مسلمانوں کے ہر عمل کو امام اوزاعی نے
دیدہ و دانستہ غلط میانی اور وضع و تحریف کے ساتھ رسول اللہ سے منسوب کر دیا، اس سلسلہ میں
انہوں نے امام ابو یوسف کی کتاب "الرد علی سیر الازاعی" کا حوالہ دیا ہے، جہاں امام ابو یوسف نے
امام اوزاعی کے ساتھ تقریباً ان پچاس مسائل پر بحث کی ہے، جن پر امام اوزاعی پہلے امام ابو حنیفہ کو

سنہ ۱۹۵۷ء ص ۲۱

بحث کر چکے تھے لیکن عجیب معاملہ ہے کہ اس پوری کتاب میں امام ابو یوسفؒ نے امام اوزاعیؒ پر ایسا کوئی الزام نہیں کیا یہ شاخت کا ایسا بھوٹ ہے جس کی گواہی اس مذکورہ کتاب کی ہر سطر دے رہی ہے اب ہم ان قضایا و معاملات کا جائزہ لیتے ہیں جن پر امام اوزاعیؒ نے بحث کی ہے۔
نو معاملات ایسے ہیں جن کی جانب امام اوزاعیؒ نے یہ اشارہ کیا ہے کہ ان پر رسول اللہؐ کا عمل رہا، اور بعد میں مسلمانوں نے اسی طرح آپؐ کی پیروی کی، ان قضایا کا شمار اس طرح ہے۔

۱، ۳، ۴، ۵، ۸، ۱۰، ۱۳، ۳۱۔

دس معاملات ایسے ہیں جن کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ ان پر رسول اللہؐ کا عمل تھا، بعد کے مسلمانوں کے عمل کے بارے میں امام اوزاعیؒ خاموش ہیں، اور وہ اس طرح ہیں، ۱۴، ۱۵، ۱۳، ۲۶، ۳۴، ۳۶، ۳۹، ۴۱، ۴۸، ۴۹، ۵۰۔

تین حدیثیں رسول اللہؐ سے مروی ہیں یعنی ۲، ۲۰، ۳۸، ایک قضیہ تنہا ہے یعنی نمبر ۳۸، ایک قضیہ علی بن ابی بکرؓ کے نام سے ہے، نمبر ۲۸، ایک معاملہ میں حضرت ابو بکرؓ کی ممانعت کا ذکر ہے، یعنی ۲۹، نمبر ۷۷ حضرت عمرؓ کا ایک عمل ہے، ۲۲، نمبر کے تحت حضرت علی بن ابی طالبؓ کا عمل مذکور ہے، نمبر ۲۵ میں حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کا ایک عمل نقل کیا گیا ہے، چھ معاملات ایسے ہیں جن میں مسلمانوں اور ان کے رہنماؤں کا عمل مذکور ہے یعنی ۶، ۹، ۱۲، ۱۵، ۲۲، ۳۲، قرآن مجید سے امام اوزاعیؒ کے دو استنتاج ہیں یعنی نمبر ۱۶، ۲۱، امام اوزاعیؒ کے ۳ ذاتی اجتہادات ہیں یعنی ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۸، ۲۶، ۳۰، ۳۳، ۳۵، ۴۱، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، نمبر چالیس میں کوئی قضیہ درج نہیں، اس پوری فہرست سے امام اوزاعیؒ کی وقت نظر اور صحابہ کرام کے قول و عمل کے سلسلہ میں ان کی علمی امانت داری پورے طور سے ظاہر ہو کر رہتی ہے کہ ایسے معاملات الگ ہیں،

۱۔ دیکھئے کتاب ابی یوسفؒ ارد علی سیر الادزاعی۔

جن سے رسول اللہؐ کا عمل اور بعد کے مسلمانوں کا عمل ظاہر ہوتا ہے، ایسے قضایا بالکل جدا ہیں جن سے خلفاء کے عمل کا اظہار ہوتا ہے وہاں رسول اللہؐ کی جانب اشارہ تک نہیں ہے، پھر ایسے بھی مسائل ہیں جن میں صرف مسلمانوں کے عمل کو بیان کیا گیا ہے، علاوہ ازیں امام ابو یوسفؒ، امام اوزاعیؒ کے ساتھ اٹھارہ معاملات کی صحت میں متفق ہیں، صرف پانچ معاملات میں وہ ان سے اختلاف کرتے ہیں، یہ بات اور ہے کہ امام ابو یوسفؒ اٹھارہ معاملات میں امام اوزاعیؒ کے ساتھ متفق ہونے کے باوجود فقہی نتائج کے استنباط میں اکثر مسائل میں ان سے اختلاف کرتے ہیں۔

اس ساری تفصیل کا مدعا یہی ہے کہ شاخت کا یہ دعویٰ سراسر بھوٹ ہے کہ امام اوزاعیؒ اپنے دور کے ہر معاملہ اور عمل کو رسول اللہؐ سے منسوب کر دیتے تھے، اور اس سلسلہ میں ان کی تائید کے فقہی نتائج میں ان کے حریف امام ابو یوسفؒ سے ہوتی ہے، ان کی مخالفت اس کا طے لگ چکی ہے کہ شاخت کو یہ کہنے کا موقع نہیں ملا کہ دونوں وضع حدیث میں ایک دوسرے سے متفق تھے، اس لیے نتائج میں بھی ان کا ایک دوسرے سے اتفاق ہے۔ اس طرح یہ اچھی طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ شاخت کی تحقیق کا سب سے بڑا منہج، ان کی باطل گوئی ہے، امام اوزاعیؒ یا شام کے فقہاء کے متعلق ان کی راہوں پر بھی یہ بات صادق آتی ہے، اور عراقیوں کے مسلک کے بارے میں بھی ان کی رائے پر یہی بات مکرر کہی جاسکتی ہے۔

اب آخر میں شاخت کے ایک اور خیال پر چند الفاظ پیش کیے جاتے ہیں، شاخت کا خیال یہ ہے کہ کسی صحیح فقہی حدیث کا وجود نہیں ہے، اور تمام حدیثیں دوسری اور تیسری صدی میں وضع کی گئیں، اور موجودہ احادیث کی اسانید کا دعویٰ ہے کہ رسول اللہؐ سے متعلق احوال و واقعات ایسے لوگوں کے ذریعہ منتقل ہوئے جن کا ربط و تعلق ایک دوسرے سے یہاں تک کہ تیسری صدی ہجری کے مؤلفین حدیث سے رہا، اس لیے بقول شاخت اسناد کا وہ حصہ جو رسول اللہؐ سے متصل ہو

ضروری ہے کہ باطل محض ہو وہ اس سلسلہ میں کہتے ہیں۔

”احادیث کی اسناد کا بہت بڑا حصہ فرضی ہے۔۔۔۔۔ یہ سب کو معلوم ہے، کہ اسانید ابتدائی شکل میں شروع ہو کر تیسری صدی ہجری کے نصف ثانی میں اپنے درجہ کمال کو پہنچیں، اسانید کا زیادہ تر حصہ ایسا ہے جو معمولی توجہ کا بھی مستحق نہیں ہے، جو جماعت، انجی رایوں کو متقدمین سے منسوب کرنا چاہتی وہ اپنی پسندیدہ شخصیتوں کا انتخاب کر کے، اسناد میں شامل کر دیتی ہیں“

شاخت کے اس مفروضہ کی بے باکی کا اندازہ ہماری گزشتہ سطروں سے ہو چکا ہے، لیکن ہم یہاں اس مفروضہ تحقیق کے متعلق صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ شاخت نے فقہ و حدیث کی کتابوں سے ایسے علمی مسائل کو منتخب کیا جو اسانید کے محبت و مطالعہ کے لیے کارآمد اور درست نہیں، اگر کوئی شخص کسی فرقہ کے عقائد سے واقف ہونا چاہتا ہے، تو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ عقائد سے متعلق کتابوں کا مطالعہ کرے، اگر وہ عقائد کی کتابوں کے بجائے ادب و افسانہ اور داستانوں کی کتابیں دیکھتا ہے تو پھر اسے اپنے مقصد میں ناکامی ہی حاصل ہوگی، بلکہ دوسرے افکار پریشاں اسکی برآگندگی طبع کا سامان ہو جائیں گے، اس حقیقت میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ یہ محدثین کا کام ہے کہ وہ اسانید اور متون اور ان کے درجات وغیرہ کی تعیین میں دانتھیں دیں اور فقہاء کا اصل کام یہ ہے کہ وہ فقہی مسائل کا استنباط کریں، اسی لیے اکثر یہ دیکھا جاتا ہے، کہ ایک فقیہ کسی حدیث کی جانب ہلکا سا اشارہ کر دیتا ہے، کیونکہ وہ یہ خوب جانتا ہے کہ یہ حدیث اس کے اور اس کے سامع کے نزدیک معروث ہے، اسی طرح اصحاب سیر و تاریخ کا انداز محدثین کے طرز سے بالکل جدا ہے، جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے۔

شاخت کے نتائج تحقیق اسی لیے، غلط اور حقیقت سے بعید ہوتے ہیں کہ وہ اسانید کے مطالعہ میں غیر متعلق موضوعات کو مد نظر رکھتے ہیں، مگر یہ عجیب بات ہے کہ یہ غلط نتائج بھی ان کے مطلوبہ مقاصد کی تکمیل نہیں کرتے ہیں، مثال کے طور پر وہ یہ الزام لگاتے ہیں کہ اسانید میں بنیہ سوچ سمجھے فرضی شخصیتوں کو داخل کر دیا گیا، حالانکہ بعض دوسرے اسباب کی بنا پر یہ بعید از فہم ہے کہ ایک موضوع کو دو یا زیادہ راویوں سے روایت کیا جائے، یہ کہہ کر وہ کچھ مثالیں پیش کرتے ہیں، اور ان میں سے بھی وہ چند مثالوں میں تفسیر کی تحدید کے بغیر محض ناموں کا ذکر کرتے ہیں، مثلاً ایک جگہ وہ کہتے ہیں:-

”دیکھئے موطا جلد چار صفحہ دو سو چار، نافع و عبد اللہ بن دینار اور حدیث ۱۴۹

میں اختلاف“

اب اس عبارت سے متعلق شاخت جو کہنا چاہتے ہیں، اس پر ہم روشنی ڈالیں گے مگر پہلے نافع و عبد اللہ بن دینار کے بارے میں یہ عرض ہے کہ جناب نافع حضرت عبد اللہ بن عمر کے مولیٰ و آزاد و کردہ غلام تھے، اپنے آقا کی خدمت میں تیس سال سے زیادہ گزارے اور مدینہ میں ۱۱۷ھ میں انتقال کیا، جناب عبد اللہ بن دینار بھی حضرت ابن عمر کے مولیٰ تھے، یعقوبی کہتے ہیں کہ وہ مدینہ کے کبار فقہاء میں امام بخاری نے لکھا ہے کہ ابن دینار نے حضرت ابن عمر سے روایت حدیث کی۔ اور نافع و عبد اللہ مدینہ میں تقریباً ساٹھ برس ساتھ ساتھ رہے، اب ہم یہ کہتے ہیں کہ تاریخی اور واقعاتی طور سے

کوئی ایسا امر نافع نہیں تھا، جو ان دونوں حضرات کو ایک ہی سرچشمہ فیض و علم سے سیری سے باز رکھتا، یہاں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس مخصوص علمی مضمون میں کوئی ایسی عیب کی تھی جس سے اسے تنہا کر دیا جاتا ہے، آئندہ یہ سب سے تاریخ الکبیر ج ۱ ص ۱۴۴ سے تاریخ یعقوبی ج ۲

یہ یاد رکھنا کہ اس کا ایک سے زیادہ لوگوں کا سیکھنا دشوار تھا، ہم نہیں سمجھتے کہ کوئی مضمون ایسا بھی رہا ہوگا، اس تہید کے بعد ہم ذیل میں پر روایتیں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ امام مالک نافع اور حضرت ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہؐ سے غضب (گواہ) کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپؐ نے فرمایا میں اس کو کھاتا ہوں نہ اسے حرام قرار دیتا ہوں۔
۲۔ عبد اللہ بن دینار نے حضرت ابن عمرؓ سے ایسی ہی حدیث روایت کی ہے۔

۳۔ امام مالک نے عبد اللہ بن دینار اور حضرت ابن عمرؓ سے یہ روایت نقل کی کہ ایک شخص نے رسول اللہؐ کو آواز دی پھر کہا کہ اے رسول اللہؐ غضب (گواہ) کے بارے میں آپؐ کا کیا خیال ہے، رسول اللہؐ نے فرمایا، میں نہ اس کو کھانے والا ہوں نہ اس کو حرام کہنے والا ہوں۔

گواہ جانور عرب میں پہلے بھی تھا، اور آج بھی ہے، کھانے پینے میں لوگوں کا ذوق بھی مختلف رہا ہے، اس لیے اس حدیث میں کوئی پیچیدہ اور عجیب بات نہیں ہے، اس لیے اب شناخت کی نظر میں صرف یہ اعتراف رہ جاتا ہے کہ امام مالک ایک بار تو عبد اللہ بن دینار اور حضرت ابن عمرؓ کے سلسلہ سے روایت کرتے ہیں، اور دوسری بار اسی روایت کو وہ نافع اور حضرت ابن عمرؓ کے سلسلہ سے نقل کرتے ہیں، اس طرح شناخت یہ کہنا چاہتے ہیں کہ امام مالک اپنے شیوخ کے ناموں کے ذکر میں عموماً نہیں تھے، بلکہ انھوں نے بھی وہی کیا جو دوسرے محدثین کا عمل تھا، یعنی وہ لوگ حسب مرضی اپنے سلسلہ اسناد میں فرضی لوگوں کے ناموں کو شامل کر دیتے تھے، لیکن کیا واقعہ ایسا ہی ہے؟ اس کا جواب اس کی نفی میں ہے، کیونکہ اسی حدیث کے ایک راوی عبد اللہ بن عمر بھی ہیں، جنھوں نے نافع اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے سلسلہ سے نقل روایت کی ہے، اس سلسلہ میں ایک اور محدث جو یہ یہ بن اسماءؓ نے بھی اسی سلسلہ سے یہ روایت نقل کی، یحییٰ بن یحییٰ امام شیبہؒ

ملہ کتاب الام، ص ۱۳۹، ایضاً ص ۲۷۰، شہید، بی حدیث نافع ۱۵

۱۵ ایضاً حدیث جو یہ یہ ۲۲۔

اور امام شافعی، امام مالک سے عبد اللہ بن دینار کی حدیث کے راوی ہیں، ساتھ ہی امام شافعی امام مالک سے نافع والی حدیث کو بھی روایت کرتے ہیں، ایک اور جگہ سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن دینار کی حدیث کے راوی ہیں، ان ساری روایتوں کی موجودگی کے بعد بھی شناخت یہ کہتے ہیں کہ امام مالک نے کبھی ایک ہی حدیث کو نافع سے منسوب کیا اور کبھی ابن دینار سے اس طرح امام مالک کے علم کی سطحیت بے پرواہی اور حسب منشا محدثین کے ناموں کا انتخاب جیسی باتیں ظاہر ہوتی ہیں جو اس زمانہ میں عام تھیں۔

لیکن اس دعویٰ کو قبول کرنے میں جو حقیقت سب سے زیادہ مانع ہے وہ ابن عیینہ کی روایت ہے، اگر امام مالک نے اپنی مرضی کے مطابق عبد اللہ بن دینار کا نام اپنے سلسلہ میں شامل کر لیا تھا، تو پھر سفیان ابن عیینہ نے بھی اسی نام کو اپنے لیے کیسے منتخب کر لیا، اگر محض اتفاق تھا تو پھر یہ دونوں امام ایک بات پر کس طرح متفق ہو گئے؟ بات صرف اتنی ہے کہ امام مالک نے اس حدیث کو نافع اور ابن دینار دونوں شیوخ سے سنا، پھر روایت میں کبھی ایک کے نام سے اور کبھی دوسرے کے نام اس کا ذکر کیا، لیکن شناخت کے ذہن کی پیچیدگی اس سادہ حقیقت کو سمجھنے سے قاصر رہی، آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی کے لیے بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ فطرت انسانی میں خطا، ذہول اور تباہی سراںکار کرے، محققین بھی باوجود انکی جلالت شان اور علو سے غفلت کے، غلطیوں کا صدور ہوا ہے، لیکن کسی محقق کا یہ عقیدہ اور مسلک بھی جائز نہیں کہا جاسکتا کہ جن موضوعات میں کسی عالم نے کوئی خطا کی انہی موضوعات کو وہ عام حالات کے مطالعہ کے لیے واحد کارآمد مواد قرار دے اور انہی پر اپنے نتائج مطالعہ کی بنیاد رکھے، جیسا کہ محقق شناخت نے کیا اور جو شناخت کی شناخت ہے۔

نام تجویز کرتے ہیں۔

۱۔ العربیۃ السعیدۃ

۲۔ العربیۃ الصحراویہ

۳۔ العربیۃ البحریہ

العربیۃ السعیدۃ کو وہ مین کا نام دیتے ہیں، اور حد بندی کرتے ہوئے اس کی سرحد شرق میں خلیج عجم، مغرب میں بحر احمر، شمال میں صحراء شام و عراق اور جنوب میں بحر احمر بیان کرتے ہیں۔ العربیۃ الصحراویہ سے مراد ان کی شام و عراق کا درمیانی علاقہ ہے۔ اور العربیۃ البحریہ سے مراد جزیرہ نماسینائی ہے۔

اس سے بالمقابل عرب جغرافیہ دانوں نے جزیرۃ العرب کے حدود اربعہ بیان کرتے ہوئے یونانیوں کے صحرائی اور بحری بیہ کو عرب سے خارج شمار کیا ہے، اور جزیرۃ العرب کو درج ذیل پانچ حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱) حجاز (۲) نجد (۳) تہامہ (۴) مین (۵) عود

حدود مین | سرزمین مین کے حدود کیا تھے، اس بارے میں عرب جغرافیہ دانوں سے مختلف آراء منقول ہیں، علامہ اصمعی مین کے حدود اربعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

مین اور وہ علاقہ جن پر یہ مشتمل ہے، عرب سے نمران تک پھیلا ہوا ہے اور بحر بحر عرب سے

مڑتے ہوئے عدن، بحر اور عمان کو طے کرتے ہوئے مینونہ پر جا کر ختم ہوتا ہے۔

تاریخ یعقوبی میں مین کے بارے میں کہا گیا ہے، کہ اس سے مراد جزیرۃ العرب کا جنوبی شرقی

مین میں اشاعت اسلام کی ابتدا

(انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوبات کی روشنی میں)

ملفوظ

جناب محمد عبد الشہید نعمانی مسٹنٹ پروفیسر شعبہ عربی کراچی یونیورسٹی

مین کو سرزمین عرب کے دیگر علاقوں کے مقابلہ میں ہمیشہ سے ایک امتیازی حیثیت حاصل رہی ہے، یہ اپنی خوشحالی، شادابی، زرخیزی اور منظم و مستحکم نظام حکمرانی کی وجہ سے مشہور رہا ہے، بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے کہ ایک زمانہ میں اہل مین نے اتنی ترقی کر لی تھی کہ ان کا اقتدار ایران تک وسیع ہو گیا تھا، بلکہ سمرقند کی وجہ تسمیہ ہی یہ بیان کی جاتی ہے، کہ مین کے بادشاہ شمر نے اسے کھدوا کر برباد کر دیا تھا، اس لیے سمرقند کہنے لگے، جو بعد میں عرب ہو کر سمرقند بن گیا۔

خود قرآن مجید نے مین کی متعدد تہذیبوں کا ذکر کیا ہے، مملکت سبا اور تہابہ کا ذکر قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے، مین میں معینی، سبائی، حمیری سلطنتیں قائم ہوئیں، جو دنیاوی ترقی کے اعتبار سے انتہائی ترقی یافتہ تہذیبوں میں شمار کی جاتی تھیں، لیکن قوموں کے عروج و زوال کے قانون کے تحت آج یہ تہذیبیں صفرِ ہستی سے نابود ہیں اور اہل بعیرت کے لیے سامان عبرت ہیں۔

مین کے حدود اربعہ | قدیم مین کے حدود اربعہ کے بارے میں عرب اور یونانی و لاطینی جغرافیہ دانوں کی آراء میں خاصا اختلاف ہے،

یونانی و لاطینی جغرافیہ دان سرزمین عرب کو تین بڑے حصوں میں تقسیم کر کے ان کے درج ذیل

ہے، جو چور اسی خلیفہ پر مشتمل تھا۔

اسی طرح علامہ زبیدی مراد الاطلاع کے حوالہ سے ناقل ہیں، کہ مین تین ولایات پر مشتمل ہو۔
جنہ اور اس کے خلیفہ صندا اور اس کے خلیفہ، حضرت موت اور اس کے خلیفہ۔
مین کی وجہ تسمیہ | مین کو مین کیوں کہا جاتا ہے اس بارے میں حضرت عبداللہ بن عباس کی جانب

یہ قول منسوب ہے،

”ب تفرق علاقوں میں بٹ گئے، ان میں جو دائیں طرف گئے ان کے علاقہ کو

مین کے نام سے موسوم کیا جانے لگا۔“

ایک روایت میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ جب مکہ میں کثرت آبادی کی وجہ سے رہنما دوپھر ہو گیا تو
لوگوں نے وہاں سے نقل مکانی شروع کی ان میں جو لوگ دائیں جانب گئے، ان کے علاقے کو مین کہا جانے لگا۔
مین کا نظام حکومت | جزیرۃ العرب کے دیگر علاقوں کے مقابلے میں مین کا نظام حکومت انتہائی منظم
اور مربوط تھا، آج کل کے قصبات، ضلعوں اور صوبوں کی طرح مین کے علاقوں کو بھی مختلف حصوں
میں تقسیم کر کے ان کے جداگانہ نام رکھے جاتے تھے، وہاں کی سب سے چھوٹی اکائی محض کہلاتی تھی جو
عموماً قلعہ کی صورت میں تعمیر کی جاتی تھی، اور اس قلعہ کے ارد گرد چھوٹے چھوٹے گاؤں اور زرعی
ارضی پھیلی ہوئی ہوتی تھی، محض سے بڑا قلعہ کہلاتا تھا، نصر کی صورت ایسی بستیوں کی تھی، جہاں نو بجہ
پچھاؤنیاں اور قلعے بڑی تعداد میں تعمیر کئے جاتے تھے، ان میں قلعہ اور اقامت گزین ہوتا تھا۔
محض اور نصر کے نگران کو ذوق کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا، اور جس قلعہ میں اس کی رہائش ہوتی،

اسے خلیفہ مخالف کی جمع ہے، یعنی اصطلاح ہے، جو آج کل کے صدر یا ضلع کے مترادف ہو، مخالفان میں مسترد و مستہ
دیہات اور مذہبی علاقے شامل ہوتے تھے، اور اس کا صدر مقام بھی ہوتا تھا، تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو مجمع البلدان مقدمہ
ص ۳۳ اور تاج العروس مادہ (خلف) ص ۲۲۱ تا ۲۲۲ معروضہ مادہ مین میں مجمع البلدان
بابین۔

اسی کے نام سے اس کی نسبت کی جاتی تھی، جیسے ذوق ہمدان، ذوق نادر وغیرہ۔

بسا اوقات چند محاذ کو ملا کر ایک امیر کی زیرِ تولیت دے دیا جاتا، اور اس کا نام مختلف
رکھا جاتا اسے علاقوں کے حکم کو قیل کا لقب دیا جاتا، جس کی جمع اقیال اور اقوال دونوں آتی ہیں
یہ ساری اقیال ایک مرکزی فرمانروا کے ماتحت ہوتے تھے، اس مرکزی فرمانروا کا بھی ایک بڑا
قلعہ ہوتا تھا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مسعود تک اذوا اور اقیال کا یہ نظام بدستور موجود تھا، البتہ آپ
ولادت سے تقریباً ۵۰ برس قبل ۵۲۵ء میں یمن کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا تھا، اور حبشہ کے
عیسائیوں نے مین پر قبضہ کر لیا تھا، اور یہی وہ دور ہے جب وہاں عیسائیت کو فروغ حاصل ہوا، آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے دو سال بعد مین کے مشہور ہجیری خاندان کے ایک فرد سیف بن ذی یزن نے
ایرانیوں کی مدد سے اپنا اقتدار دوبارہ بحال کر لیا، اور اس کے نتیجے میں اہل مین فارس کے بادشاہ کسریٰ کے
ہا جگہ رہ گئے، اور مین کی نگرانی کے لیے ایرانی گورنر نامزد کئے جانے لگے، لیکن سیف بن ذی یزن کا
اقتدار بھی زیادہ عرصہ نہ چل سکا اور ولادت نبویؐ کے کچھ ہی عرصہ بعد خاندان حمیر کی مرکزی حکومت کا
خاتمہ ہو گیا، اور مین طوائف الملک کی کافتلکار ہو کر مختلف علاقوں میں تقسیم ہو گیا، اور سیاسی قوت
درج ذیل چار عناصر میں بٹ گئی۔

۱۔ ایرانی گورنر اور ان کے ذیلی حکام جن کو اسٹاکو کہا جاتا تھا۔

۲۔ مختلف علاقوں میں پھیلے ہوئے اذوا اور اقیال جو اپنے قبیلوں اور علاقوں میں اثر و نفوذ
رکھتے تھے۔

۳۔ عیسائی پادری اور راہب جو نصرانیت کے پھیل جانے کے سبب خاص اقتدار کی حیثیت

سے العرب قبل الاسلام سے بعد ایم و انہما۔ ص ۲۷ ص ۳۲۸۔

کے حال تھے۔

م۔ سرور ان قبائل جن کا اپنے قبیلوں میں اقتدار تھا،

آنحضرت ﷺ نے دعوت اسلامی کے توسیعی مرحلہ میں جب عرب کے دیگر علاقوں

میں دُفود اور سفر بھیجے گا سلسلہ شروع فرمایا، تو مین کے مذکورہ چہار عناصر سے علیحدہ علیحدہ رابطہ قائم

قائم کیا، اور ان میں سے ہر گروہ کو بذریعہ خطوط، سفراء اور دیگر ذرائع سے اسلام کی دعوت پہنچائی

جس کی تفصیل آپ آگے پڑھیں گے۔

مین میں اشاعت اسلام | اہل مین میں دعوت اسلامی کا تعلق ہے، تو اس کا آغاز آنحضرت ﷺ نے

علیہ وسلم کی بعثت کے متصل ہی ہو گیا تھا، اہل مین میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے غیر معمولی حکمت اور صلاحیت

و دیوت فرمائی تھی، آنحضرت ﷺ نے ان کی دانائی، حکمت اور ایمان کی تعریف فرمائی ہے،

چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے اہل مین کی تعریف و توصیف میں یہ حدیث مروی ہے:

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تمھارے پاس

اہل مین آئے ہیں، یہ نرم دل اور نرم خو ہیں اور ایمان تو اہل مین کا ہے، اور حکمت اور دانائی

مین کا وصف ہے۔

حقیقت، عیسائیت اور یہودیت کے سبب وہ نظام دُجی و اصلاح سے نہ صرف آشنا تھے، بلکہ

ایک نبی موعود کے منتظر بھی تھے، چنانچہ علامہ ابن کثیر نے ابو بکر محمد بن جعفر بن ابراہیم کی کتاب

”ہوائف اہل ان کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ سیف بن ذی یزن نے جب حبشیوں پر فتح پائی تو قریش کا

ایک وفد جس میں آنحضرت ﷺ کے دادا حضرت عبد المطلب بھی شامل تھے، مبارک باد

کے لیے مین روانہ ہوا، اس موقع پر سیف بن ذی یزن نے حضرت عبد المطلب کو آنحضرت ﷺ کی

سے بخاری ج ۲ ص ۶۳

بعثت کی بشارت دی تھی۔

مین میں جو قبائل آباد تھے، ان میں از دھیر، کندہ، مذحج، بنو حارث، دوس، اشعر اور ہمدان

خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جب ایک مرتبہ ”سہا کے باغ“ میں

استفسار کیا گیا تو آپ نے فرمایا:

ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ سب کیا ہے کسی سرزمین کا

نام ہے یا کسی عورت کا، آپ نے فرمایا نہ تو کسی سرزمین کا نام ہے، اور نہ ہی کسی عورت

کا بلکہ وہ عرب کا ایک شخص تھا جس کے دس لڑکے ہوئے، ان میں چھ مین میں رہ گئے

اور چار شامی ہو گئے، جو شام چلے گئے ان کے نام النعم، جذام، غسان اور عالم ہیں اور

جو مین میں رہے، ان میں از دہ، اشعری، حمیر، کندہ، مذحج اور الماز ہیں، اس شخص نے

یو بھیا یا رسول اللہ! نماز کون ہے، آپ نے فرمایا وہ لوگ جن میں خشم اور بھلیہ ہیں۔

مکہ مکرمہ شروع سے اہل عرب کا روحانی و تجارتی مرکز رہا ہے، کعبۃ اللہ کی وجہ سے وہ

مرجع خلایق تھا، اشرار و ام میں حج اور دیگر مقاصد کے لیے اطراف عرب سے قافلے در قافلے مکہ

مکہ آتے، ان میں مین کے متعدد قافلے بھی شامل ہوتے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول

مبارک تھا کہ اس موقع پر ایک ایک قبیلہ کے پاس بنفس نفیس تشریف لے جاتے اور ان کو

اسلام کی دعوت دیتے، علامہ ابن سعد نے تحریر کیا ہے کہ بعثت نبویؐ کے چوتھے سال سے ہی آپ عکاظ

مکہ، ذوالحجاز اور مین وغیرہ میں تشریف لے جاتے اور وہاں مختلف قبائل کے دُفود و ملاقات

کر کے ان تک اسلام کا پیغام پہنچاتے، آپ کا یہ معمول، ہجرت مدینہ تک جاری رہا، اور آپ کی

سے تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو البیہ و النہایہ ج ۲ ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷

ان کوششوں کے نتیجے میں مین کے متعدد افراد نے مکہ میں اسلام قبول کیا، ان میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حضرت عمار بن یاسرؓ، اور حضرت طفیل بن عمروؓ کی خاص طور پر قابل ذکر ہیں، حضرت طفیل بن عمروؓ کا شمار عرب کے مشہور شعراء میں تھا، قریش کی پوری کوشش رہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان سے اتصال نہ ہونے پائے لیکن ان کی تہہ بہ تہہ کام ہوئیں اور یہ نور ہدایت سے سرفراز ہو کر اپنے قبیلہ میں واپس ہوئے۔

صلح حدیبیہ کے بعد جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اہل مکہ سے فراغت ہوئی تو آپ نے ماہ ذی الحجہ ۳ء ہجری میں مختلف سلاطین کو اسلام کی دعوت کے خطوط روانہ فرمائے۔ اسی ذیل میں ایران کے بادشاہ خسرو پرویز کو بھی حضرت عبداللہ بن حذافہؓ کے ہاتھ ایک خط ارسال کیا، جسے اس نے اپنی توہین گردانتے ہوئے چاک کر دیا، اور مین میں متعین اپنے گورنر باذان بن ساسان بن بلاش کو حکم دیا کہ اس مدعی نبوت کے حالات معلوم کرنے کے لیے دو آدمی مدینہ روانہ کئے جائیں، چنانچہ اس کی تفصیلات تحریر کرتے ہوئے علامہ ابن سعد رقمطراز ہیں:

”کسری نے اپنے مین کے عامل باذان کو لکھا کہ اپنے ہاں سے دو مضبوط آدمی اس شخص

کے حالات معلوم کرنے کے لیے جاز بھیجے جائیں، جو اس کی خبر لے کر آئیں، چنانچہ باذان نے قہرمان اور ایک اور شخص کو ایک خط دیکر بھیجا، یہ دونوں مدینہ آئے اور باذان کا خط نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسکرائے اور ان دونوں کو اسلام کی دعوت دی، اس وقت مارے رعب کے ان کے شلے لرز رہے تھے، فرمایا کہ آج تو تم لوٹ جاؤ کل آنا میں تمہیں اپنے ارادہ سے مطلع کروں گا، چنانچہ یہ دوسرے دن حاضر ہوئے، آپ نے فرمایا اپنے

سے الٹا ہاتھ کر کے عبداللہ بن قیس الاستیجاب ج ۲ ص ۳۱۷ سے واضح رہے کہ حضرت عمار بن یاسرؓ کا تعلق

قبیلہ نجاشی کا تھا۔ جو امیہ السیہ ۷۸ ہجری میں۔ ص ۸۱۔

مالک کو جا کر بتادو کہ میرے رب نے تمہارے آقاؐ کو اس شب سات گھڑی قبل ہلاک کر دیا ہے، اور یہ منگل ۱۰ ہجری الاولیٰ ۳۵ھ کا واقعہ ہے، اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے کسری پر اس کے بیٹے شیرویہ کو مسلط کر دیا ہے، جس نے اسکو قتل کر دیا۔ چنانچہ دونوں باذان کے پاس واپس لوٹ گئے۔ اور وہیں دیگر فرزند مین کے اسلام لے آئے۔

اس طرح اس سفارت سے بہ نصیب خسرو کو کوئی فائدہ نہ اٹھا سکا بلکہ نامہ مبارک چاک کر کے وہ قہرانی کا متحی ہوا لیکن یہ مکتوب مین کے ایرانی گورنر اور دیگر حکام کے لیے دعوت اسلامی کا ایک ذریعہ بن گیا اور وہ اپنے سفراء کی زبانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور آپ کی پیشگوئی سن کر اسلام لے آئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باذان بن ساسان بن بلاش کو مین کی گورنری منصب پر متورجھال رکھا، اس طرح غلی حکمرانوں میں ان کو پہلے مسلمان ہونے شرف حاصل ہوا، ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹے شہر بن باذان ہندو اور مین کے دیگر اضلاع کے گورنر مقرر ہوئے۔

شہان حمیر کا قبول اسلام | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے دو سال بعد ہی شاہان حمیر نے مین سے حبشیوں کو نکال باہر کیا تھا، اور فارس کے بادشاہ خسرو کی مدد سے اپنی حکومت دوبارہ قائم کر لی تھی، اس سلسلہ کا آخری تاجدار سیف بن ذی یزن تھا لیکن سیف کا اقتدار بھی زیادہ عرصہ نہیں چل سکا، اور وہ حبشی خادموں کے ہاتھوں مارا گیا، اس کی موت کے ساتھ ہی خانہ ان حمیر کی مرکزی بادشاہت کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا، اور وہاں کسی ایک فرمانروا کی حکمرانی قائم نہ رہی، ہر علاقے کے حمیری حکمران اور اذدار اقبالی نے خود مختاری کا دعویٰ کر کے اپنا اثر و رسوخ قائم کر لیا، اور اس طرح طوائف الملوک کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا۔

ملہ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۶۷ سے شرح الزرقانی علی المواہب ج ۳ ص ۳۱۷ سے تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو،

افراد حضرت عارثؓ، حضرت مسروحؓ اور حضرت نعیمؓ بن عبد کمال ہیں، انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت اسلامی کے سلسلہ میں ان پر خصوصی توجہ مرحمت فرمائی تھی، اور سفیرِ دربارِ نبویؐ حضرت عیاش بن ربیعہؓ کے ذریعہ بطور خاص ایک خط ان کے نام ارسال فرمایا تھا، جس کا متن درج ذیل ہے۔

۲۔ زمرہ بن سیف ڈی زن

عبد العزيز بن سيف ذي القرن

۴ - شریح بن عبد کلال -

۵۔ مالک ذی یزن ۵

۶ - عرب بن عبد کمال النجیری

۴ - عمیر ذومران

نعمان قیل ذی رعیین

۹ - حجر ذی العین ۹۹

۱۰ - جو نبرد من حمیر -

۱۱۔ قند۔ تخمیر کا ایک قندیلہ۔

۱۲۔ حوٹب بن طفیلہ او طحہ الجمیری المعروف ہذمی ظلع۔

۱۳۔ زوالکلام بن ناکور بن حبیب بن حسان بن قیس ^{رضی اللہ عنہ}

اس فہرست میں جن ملک و جہ کے خطوط و کتب تاریخ و سیر میں موجود ہیں، ان میں نمایاں ترین

له طبقات الماسد ج ۱ ص ۴۴۸ ع الاصابه المذكوره . مع الاصابه والاستيعاب المذكوره غير العزيز

تے نسائی ج ۲ ص ۵۱ ۵۵ البزایہ والنہایہ ج ۵ ص ۶۶ ۶۷ تحریر اسماء الصحابہ ج ۱ ص ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶

ق ۲۵ ص ۲ شه الفهاج ۲ ص ۱۱۰ و طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۳۳ ق ۹۹ ایضاً شه طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۳۳

منه بغير اسماء الصحابة تذكره حوشب في طبقات ابن سعد ج ٢ ص ٢

الى الحادث ومسرح وتعليم

حارث، مسروح، نعیم بن عبد کلال شہاب

ابن عبد کلال من حمایر سالم

تعمیر کے نام، نعم سلامت و موجود جب تک

انتم ما امنتهم بالله ورسوله

تمھارا اللہ اور اس کے رسول پر ایمان ہو،

وان الله وحده لا شريك له

العقد دہدہ لائٹریک نے حضرت موسیٰ کو

بعث موسیٰ بآياته وخلق

انبی آیات کے ساتھ مبعوث کیا، اور حضرت

عيسى بكلماته قللت اليهود

غلامی کو اپنے کلمہ سے بیدار کیا، یہودی نے سوز

١٣

کہ اللہ کا مہر لکھا ہے اور یہ نصیر امیر کہنے لگے

الحمد لله رب العالمين

که این شیوه را می توانستند از راه دیگر

۱۴

اللہ کے بے ہیں۔

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حضرات کی سلامت، رومی پر پورا اطمینان تھا، اس لیے آپؐ ان کو نہایت حکمت کے ساتھ اسلام کی تلقین فرمائی اور نصرا نیت و یہودیت، تثلیث اور رائیت کی جو خرابی ان میں درآئی تھی، اس کی صاف وضاحت فرمادی۔

پھر دیگہ سفراء کے برعکس حضرت عیاش بن ربیعہ کو سرزمین حمیر میں داخلہ اور سفارت کے خصوصاً آداب سکھائے جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ ان کی مرزہ میں رات کو داخل نہ ہوں۔

له طبقات بن سعد ج ۱ ق ۲ ص ۳۲۔

اور اس کے رسول کا خمس پیغمبر کا منتخب
کردہ ادا کرتے رہے، اور جو کچھ مسلمانوں
پر فرض ہے ادا کرتے رہے۔

وَاتِيَهُمُ الزَّكَاةُ وَاعْطِيَهُمُ
الْمَغْنَمَ خَمْسَ الْوَسْطِ وَخَمْسَ نَبِيٍّ
وَصَفِيٍّ وَحَمَلَتْ عَلَى الْمَوْتِ

من الصدقة

طبقات ابن سعد کے مطبوعہ نسخہ میں اس مکتوب کا متن اسی قدر منقول ہے اور الہدایہ والنہایہ
میں اس کا متن بتمام و کمال موجود ہے۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ملوک حیر سے مراسلت کا سلسلہ جاری رہتا تھا اور خاص طور پر جب بھی کوئی
وفد من روانہ ہوتا آپ ان میں سے کسی کسی کو خط روانہ فرماتے اس سلسلہ کا غالباً آخری اور سب سے
زیادہ تفصیلی مکتوب حضرت ثمر حیل بن عبد کلال، حارث بن عبد کلال، نعیم بن عبد کلال کے نام شوال
یا ذی القعدہ ۳۱ھ میں روانہ کیا گیا، یہ خط حضرت عمرو بن حزم کے ہمراہ اس وقت بھیجا گیا جب ان کو
مین کے مشہور شہر نجران میں قبیلہ فوجارث بن کعب کا دالی اور مسلم بن کر بھیجا گیا تھا۔

اس مکتوب میں فرانس، ہنن اور دیات و صدقات کے بارے میں تفصیلی احکام تھے۔ نجران میں
عرب کا مشہور قبیلہ فوجارث بن کعب بھی اقامت گزین تھا، اس قبیلہ کے بعض افراد نے عیسائیت
قبول کر لی تھی، اور ان کا ایک مستقل پادری بھی تھا، نجران کے کلیسا کی تعمیر میں ان کا خاص حصہ تھا۔
ابتداءً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کو تبلیغ اسلام کے لیے اساتقہ نجران
کے پاس بھیجا لیکن یہ ہم کامیاب نہ ہو سکی اور نصاریٰ نے دعوت اسلام کو قبول نہ کیا اور حضرت
مغیرہ کے سامنے اعتراضات پیش کرنے شروع کر دیے، چنانچہ ترمذی میں حضرت مغیرہ بن شعبہ سے
منقول ہے کہ

”مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے پاس بھیجا تو وہاں کے لوگ مجھ سے کہنے لگے کیا
تم قرآن مجید میں یا اخت حملہ و ن نہیں پڑھتے ہو حالانکہ موسیٰ و ہارون کے درمیان کتنا بڑا
فاصلہ ہے میری سمجھ میں نہیں آیا، اس کا کیا جواب دوں جب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
واپس آیا تو میں نے ان کا یہ اعتراف آپ کی خدمت میں پیش کیا آپ نے فرمایا تم نے ان کو
یہ جواب کیوں نہ دیا کہ وہ لوگ انبیاء اور صالحی کے ناموں پر اپنا نام رکھتے تھے۔
اس کے بعد آپ نے اسقف نجران کے نام بطور خاص ایک مکتوب ارسال فرمایا جس کا متن
درج ذیل ہے۔

بسم اللہ ابراہیم واسحق و	بنام خدا ابراہیم واسحق و یعقوب
یعقوب من محمد بنی رسول اللہ	محمد بنی رسول خدا کا جانب سے نجران کے
الحی اسقف نجران اسلموا اللہ	لاٹ پادری کے نام تم اسلام لے آؤ
فانی احمد الیکمالہ ابراہیم	تمہارے سامنے الہ ابراہیم واسحق و یعقوب
واسحق و یعقوب اما بعد فانی	کی حمد بیان کرنا ہوں اور حمد کے بعد بندہ
ادعوکم الی عبادۃ اللہ من	کی عبادت اللہ کی عبادت کی طرف بلانے ہوں
عبادۃ العباد و ادعوکم الی	اور بندوں کی حکمرانی سے ہٹ کر اللہ کی حکمرانی
ولایۃ اللہ من ولایۃ العباد	کی دعوت دیتا ہوں اگر تم کو یہ منظور نہیں
فان ابیتما فالجنۃ فان	تو جزیہ ادا کرو اور اگر جزیہ بھی منظور نہیں تو
ابیتما اذنتکم بحرب والسلام	لڑائی کے لیے تیار ہو جاؤ۔ والسلام

اساتقہ مین کے نام دعوت اسلامی کے خطوط | جہان نیک مین کے پادریوں اور اساتقہ میں تبلیغ اسلام

تعلق ہے تو ان کا بڑا مرکز مین کا مشہور ضلع نجران تھا، مین کے اضلاع میں نجران کو ایک اہم ضلع کی حیثیت حاصل تھی۔ علامہ یا قوت نجران کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

نجران مین کے مخالفین میں سے ایک مخالف ہے جو مکہ کی سمت واقع ہے۔

اصحاب الاخذ واد کا مشہور واقعہ نجران ہی میں پیش آیا تھا، یہاں نصاریٰ کا ایک عظیم الشان کلیسا تھا جس کو وہ نجران کا کتبہ کہتے تھے، یہ عرب میں عیسائیت کا بہت بڑا مرکز تھا، جسے نجران کے مشہور قبیلہ بنو عبد المدان نے تعمیر کیا تھا، اور اس کلیسا پر ایک قبہ تین سو گھالوں سے گنبد کی شکل میں بنایا گیا جو شخص اس کی حدود میں آجاتا اسے مامون سمجھا جاتا، مشہور جاہلی شاعر عتشی کے درج ذیل اشعار اسی کلیسا کے بارے میں ہیں۔

و کعبۃ نجران حاتم علیہ
نزور یزید او عبد طیس
ر شاہدنا الورد والیا سیمینا
و بریطنا دائم معمل
حتی تنافی با بوا بھا
وقیا ہم خیرا مر با بھا
والمسمعات بقصا بھا
فامی الثلاثۃ انصری بھا

اس خطا کی وصولیابی کے بعد اہل نجران کے پادریوں اور راہبوں کا ایک وفد مدینہ آیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان لوگوں نے متعدد سوالات کئے جن کا آپ نے مسکت جواب دیا مگر یہ لوگ انہی کج بخشی پر قائم رہے۔ آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مباہلہ کی دعوت دی جس پر یہ اجترار میں تیار ہو گئے، مگر بعد میں مشورہ کے بعد مباہلہ چھوڑ کر جزیرہ پر آمادہ ہو گئے، چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عذیفہؓ سے مروی ہے کہ نجران کے عاقب اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ارادہ کیا کہ آپ سے مباہلہ کریں پھر ان میں سے ایک نے اپنے ساتھی سے

کہا ایسا مت سوچو خدا کی قسم اگر یہ واقعی نبی ہوئے، اور ہم نے ان سے مباہلہ کر لیا تو ہم اور ہمارے بعد آنے والی نسلیں کبھی فلاح نہ پائیں گی، پھر انھوں نے آپ سے عرض کیا ہم آپ کے مطالبات پورے کرنے پر راضی ہیں۔

ان کے جزیرہ پر آمادگی کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو جو ذمیہ تحریر فرمایا وہ درج ذیل ہے۔

ہذا ما کتب محمد بنی الاحی رسول
لنجران ان کان علیہم حکم فی
کل شئ وہ فی کل صفراء و بیضا
ورقیق فافضل علیہم ترک
ذلک کلہ علی اخی حلتہ فی کل
مرجب الف حلتہ وہ فی کل صفراء
حلتہ و ذکرا تمامہ الشہر و ط
یہ تحریر ہے جو محمد بنی امی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل نجران کے لیے تحریر کی کہ یہ ان کے زیر فرمان رہیں گے زمین پر پیدا اور دینار و درہم اور غلاموں کے بارے میں یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کریں گے آپ نے ان پر مزید احسان فرمایا اور سب کو چھوڑ کر دو ہزار حلقہ پر معاملہ کر لیا، رجب مین ہزار حلقے اور مین ہزار حلقے اور اس قسم کی تمام شرائط ذکر کر دیں۔

اس مکتوب کے علاوہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اساقفہ، کامنوں اور راہبوں کے لیے ایک اور مکتوب بھی تحریر کر دیا تھا، اس مکتوب کا متن درج ذیل ہے۔

و کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا سقف بنی الحارث بن کعب
واساقفہ نجران و کھنوخ من
تبعہم و رہبنا نھم ان لھم
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسقف بنی الحارث
ابن کعب و دیگر اساقفہ نجران کا منوں کو
ان کے تبعین اور دیگر راہبوں کے لئے
تحریر کیا، جو کچھ ان کے قبضہ میں ہے کم یا زیادہ

علی ماتحت اید یہم من قبل وکثیر

ومن بیعہم وصالوا تصحرو

وہیانیتہم وجوار اللہ ورسولہ کا

یغیر اسقف عن اسقفیۃ ولا

راہب عن راہبانیتہ ولا کاہن

عن کھانتہ ولا یغیر حق من حق

ولا سلطانہم ولا شئی مما کا

علیہ ما انصحو او اصلاحوا فیہا

علیہم غیر متقلین بظلمہم ولا

ظالمین وکتب المفیدۃ

اور ان کی عبادت گاہیں اور گرجا

ان کے قبضہ میں رہیں گے اور وہ اپنی رہبانیت

پر بہ ستور قائم رہیں گے اور وہ اللہ اور

اس کے رسول کی پناہ میں رہیں گے کسی

یادری کو اس کے منصب اور کسی راہب کو

اس کی رہبانیت اور کسی کاہن کو اس کی

کہانت سے معزول نہیں کیا جائے گا ان کے

حقوق اور اقتدار میں اور جو کچھ وہ کرتے

چلے آئے ہیں اس میں تغیر و تبدل نہیں ہوگا

جب تک کہ وہ غیر خوجا اور اصلاح میں

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

قبیلہ بنو حارث بن کعب اسی خیران میں بنو حارث بن کعب بن عبد المہدان نامی قبیلہ کامر کو بھی تھا یہ
کا قبول اسلام، عرب کا مشہور جنگ قبیلہ تھا اس قبیلہ کے بعض افراد نے یہودیت اور عیسائیت بھی
اختیار کر لی تھی۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مکرمہ میں دیگر قبائل کیساتھ قبیلہ بنو حارث بن کعب کو بھی دعوت اسلام دی تھی،
لیکن شرف اولیت انکی قسمت میں نہ تھا اسلئے اس موقع پر یہ اسلام نہ لائے بعد میں ریح الاول سنہ ہجری میں
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد بن ولید کو خاص اسی قبیلہ میں بغرض دعوت اسلام بھیجا اور آپ کی
مہمیں سے سارا کا سارا قبیلہ مسلمان ہو گیا حضرت خالد بن ولید نے ان کے اسلام لانے کی اطلاع بذریعہ
خط ان الفاظ میں تحریر کی۔

محمد بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خالد بن الولید کی جانب

الولید السلام علیک یا رسول اللہ

درجۃ اللہ وبرکاتہ فانی احمد لیک

اللہ الذی لا الہ الا هو اما بعد

یا رسول اللہ صلی اللہ علیک فانک

بعثتہ الی بنی الحارث بن کعب

وامرئنی اذا اتیتہم ان کا

اقاتلہم ثلاثۃ ایام وان

ادعوہم الی الاسلام فان اسلموا

قبلت منہم وعلمتہم معا

الاسلام وکتاب اللہ وسنتہ

نبیہ وان لم یسلموا قاتلہم

وانی قد مت الیہم فدعوہم

الی الاسلام ثلاثۃ ایام کما

امر فی رسول اللہ وبعثت فیہم

رکبانا یا بنی الحارث اسلموا

فاسلموا ولم یقاتلوا وانا

بین اظہرہم آمراہم بما امر

اللہ بہ والنہاہم عما نہاہم

اللہ عنہ واعلمہم معالمہ

۴۵

۴۵

۴۵

۴۵

یا رسول اللہ اسلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں آپ کے سامنے اللہ کی حمد بیان کرتا ہوں جسکے

سوا کوئی عبادت لائق نہیں اما بعد یا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے مجھے بنو حارث بن کعب میں

بھیجا تھا اور یہ حکم دیا تھا کہ جب میں وہاں پہنچوں

تو ان سے تین روز تک جنگ نہ کروں اور

ان کو اسلام کی دعوت دوں اگر وہ اسلام

لائیں تو انکے اسلام کو قبول کروں اور انکو

تعلیمات اسلامی قرآن و سنت نبوی صوریہ

کروں اور اگر اسلام نہ لائیں تو انکے جنگ کروں

چنانچہ میں انکے یہاں پہنچا اور انکو تین دن تک

اسلام کی دعوت دی اور ہر چار اطراف سوار

دوڑائے اے بنو حارث اسلام لے آؤ تم محفوظ

اور مامون رہو گے چنانچہ وہ اسلام لے آئے

اور انھوں نے جنگ سے گریز کیا اب میں

ان کے یہاں مقیم ہوں اور اللہ کے اور دونوں

سنت نبوی اور شہداء اسلام کی تعلیم دے رہا ہوں تاکہ اگر

آپ کی جانب سے مبادیت نامہ آئے

والسلام علیکم یا رسول اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ

۴۵

۴۵

۴۵

۴۵

دستہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والسلام
یا رسول اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت خالد بن ولید کے اس خط کے جواب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نام ایک اور مکتوب تحریر فرمایا جس میں ان کو ہدایت کی گئی تھی کہ وہ جو حارثہ کا ایک وفد تشکیل دیکر دوبار رسالت میں اپنے ساتھ لائیں خط کا مضمون اس طرح ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من محمد النبی رسول اللہ الخالد بن الولید
الولید سلام علیک فانی احمد
الذی لا الہ الا هو ما بعد اقبال
کتابک جاء فی مع رسولک یخبر
ان نبی الحارث بن کعب قد اهلوا
قبل ان تغفلوا و اجابوا الی ما دعو
تھم الیہ من الاسلام وشھدوا
ان لا الہ الا الله وان محمد عبده
ورسوله وان قد هداهم الی هذا
فبشرهم انذرهم واقبلوا لقبل
وفدہم والسلام علیک ورحمۃ اللہ
وہدایہ والذی لا الہ الا هو ما بعد اقبال

چنانچہ حضرت خالد بن ولید نے جو حارثہ بن کعب کا ایک وفد تشکیل دیا جس میں قیس بن ایں، یزید بن عبد

یزید بن جہل، عبد اللہ بن قراؤ الزیادی، شداد بن عبد اللہ، اسائی عمرو بن عبد اللہ الضبائی وغیرہ شامل تھے اور اسے ساتھ لیکر خود بنفس نفیس مدینہ حاضر ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دیکھ کر فرمایا۔

من هؤلاء القوم کا نہہم رجال العہد یہ کون لوگ ہیں جو ہند ہی گئے ہیں۔

چونکہ عرب میں ان کی شہادت و کامرانی کا دور دورہ تک شہرہ تھا، اس لیے آپ نے ان سے مزید استفسار کرتے ہوئے پوچھا۔

بمکنتم تغلبون من قائلکم فی الجاہلیۃ۔ زمانہ جاہلیت میں اپنے مقابل تمھارے کبھی کیا سبب تھے۔

انھوں نے جواب دیا ہم ہمیشہ باہمی اتفاق کیساتھ دشمن پر حملہ آور ہوتے تھے، اور کسی پر اپنی جانب ظلم کا آغاز نہیں کرتے تھے، پھر آپ نے قیس بن ایں کو ان کا امیر مقرر کیا اور حضرت عمرؓ بن حزم کو بطور محصل والی اور معلم کے ان کے ہمراہ روانہ کیا، یہ لوگ ثوال اور بعض روایات کے مطابق اوائل ذی القعدہ سنہ ۱۰ میں وطن واپس ہوئے۔

چنانچہ علامہ ابن عبد البر لا متیحاب میں حضرت عمرؓ بن حزم کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اہل بخران پر عامل بنایا تھا، اور اہل بخران سے مراد جو حارث

بن کعب ہیں، سوت اسکی عمر سترہ سال تھی تاکہ یہ ان میں دین کی سمجھ پیدا کریں قرآن مجید کی تعلیم دین

اور ان سے صدقات وصول کریں، یہ سنہ ۱۰ کا واقعہ ہے۔

حضرت عمرؓ بن حزم رضی اللہ عنہ ان کا سلسلہ نسبت قبیلہ خزرج سے طرہ ہے، کنیت ابو ضحاک تھی ستر سال کی عمر میں ان کو اہل بخران کے قبیلہ بنو حارث بن کعب معلم محصل اور عامل بنا کر بھیجا گیا، نیز شریح بن عبد کلال، حارث بن عبد کلال بنیم بن عبد کلال قبل ذی عین و معارفہ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقات و دیات کے بارے میں جو تفصیلی مکتوب ارسال فرمایا تھا وہ انہی کے ہمراہ بھیجا گیا تھا، قیام بخران میں آپ کے یہاں ایک صاحبزادے تولد ہوئے، جن کا نام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی پر محمد اور کنیت ابو سلیمان رکھی گئی ساتھ حضرت عمرؓ بن حزم نے صاحبزادے کی ولادت کی اطلاع بذریعہ خط حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیج دی اور اس میں مجوزہ

نام بھی تحریر کر دیا، چنانچہ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "نجران امین" میں عمرو بن حزم کو عامل بنا کر بھیجا تھا، وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمد میں سنہ ۱۱ میں ان کے یہاں ایک بچہ کی ولادت ہوئی آپ نے اس کا نام محمد اور کنیت ابوسلیمان رکھی، اور یہ اطلاع تحریری طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدی آپ نے جواب میں تحریر فرمایا، بچہ کا نام محمد مناسب ہے، البتہ کنیت ابوعبد الملک رکھ دو، چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا۔

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے "مجموعۃ الوثائق السیاسیہ" میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ حضرت عمرو بن حزم کے صاحبزادے کی ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے دو برس قبل ہوئی تھی یہ بات درست نہیں، اس لیے کہ مورخین بالاتفاق یہ تحریر کرتے ہیں کہ آپ کو سنہ ہجری میں نجران کا عامل بنا کر بھیجا گیا تھا، اور اس بچہ کی ولادت نجران میں ہی ہوئی تھی۔

ان کی وفات کے بارے میں اختلاف رائے ہے، بعض اکیادوں بعض ترین بعض چون بیان کرتے ہیں، ایک قول یہ ہے کہ ان کا انتقال حضرت عمر بن الخطاب کے عہد خلافت میں مدینہ میں ہوا ہے یہ

۱۔ شرح زرقانی ج ۳ ص ۳۳۳ مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۷۱ ۲۔ وثیقہ نمبر ۱۰۶ الف ب ۳ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، تجرید اسرار الصحابہ، الاستیعاب، الاصابہ اور اسد الغابہ میں تذکرہ عمرو بن حزم

سلسلہ سیر الصحابہ

یہ سلسلہ ۱۲ جلدوں پر مشتمل ہے، ان جلدوں کے لیے دفتر سے خط کتابت کیجئے۔

نیجر۔ المصنفین

امام ابو حنیفہ

اور عقیدہ خلق قرآن

از پر نفیس عبد الرحمن مومن شعبہ عمرانیات، ممبئی یونیورسٹی،

ترنہ، مسند احمد اور ابوداؤد میں حضرت زبیر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

دب الیکم داء الہمد قبلکم الحمد والبغضاء علی الخالقۃ، لا قول تخلق الشعر فکنت تخلق الدین۔ دتم میں پہلوں کی بیماری پیدا ہو گئی ہے، یعنی حسد اور نفی۔ یہ مونڈنے والے ہیں۔ میں نہیں کستا کہ یہ بال مونڈتے ہیں بلکہ یہ دین کو مونڈتے ہیں، حضور اکرم کی اس وعید کے باوجود حسد اور نفی امت مسلمہ کی انفرادی اور معاشرتی زندگی میں خیل رہے ہیں، بالخصوص اہل علم و فضل تو کم بیش ہر زمانہ میں محسوس و محسوس رہے ہیں، حضرت امام اعظم بھی جن کی ثقاہت، علم و فضل، زہد و تقویٰ اور سخاوت و شرافت پر متقدمین اور متاخرین کا اجماع ہے، اپنے معاصرین کے حسد و تعصب کا شکار ہوئے، آپ کے معاندین نے آپ کو کافر و مشرک، یہودی، معتزلی، بدعتی وغیرہ کہہ کر آپ کے معاصرین اور متاخرین نے آپ کی طرف سے دفاع کیا، آپ کی پاک نفسی عزت و استقامت اور تفقہ فی الدین کی شہادت دی، اور آپ پر لگائے گئے رکیک الزامات کو حسد و تعصب کا نتیجہ قرار دیا۔

مغربی مستشرقین کو ہمارے اسلاف پر حرف گیری کرنے اور ان پر لگائے گئے بے بنیاد الزامات کو دہرانے میں بڑا لطف آتا ہے، اس سے زیادہ افسوس کی بات یہ جو کہ ہماری قوم کے جدید تعلیم یافتہ افراد نے نہ صرف یہ کہ مغربی مستشرقین کی لکھی ہوئی باتوں کو بے چون و چرا تسلیم کیا بلکہ انکی آراء کو علم و تحقیق کا حرف آخر سمجھا۔ زیر نظر مضمون میں ایک ایسے ہی صاحب علم کی طرف سے امام ابو حنیفہ پر غائد کے گئے، ایک بے بنیاد الزام کا جائزہ لینے کی کوشش کی ہے، پاکستان کے مقتدر اسلامی جریدہ ہمدرد اسلامکس (جلد ۳ شمارہ ۳، خزاں ۱۹۸۵ء) میں حضرت امام

احمد ابن حنبل، برہنہ اور کے صوفی عالم کے عنوان سے ڈاکٹر ضیاء الحق کا ایک مضمون شامل ہے، ڈاکٹر ضیاء الحق نے امریکہ کی شیکاگو یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے، وہ اسلام آباد کے اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ میں ایسوسی ایٹ پروفیسر رہ چکے ہیں، اور اسلام آباد سے شائع ہونے والے اسلامی جریدہ اسلامک سٹڈیز کے سابق مدیر بھی، اپنے مضمون میں ڈاکٹر ضیاء الحق صاحب نے امام ابو حنیفہ پر یہ بے بنیاد الزام عائد کیا ہے، کہ وہ خلق قرآن کا عقیدہ رکھتے تھے، وہ لکھتے ہیں "ہم کے نظریہ خلق قرآن کو خواہجہ، اباضیہ، امامیہ، معتزلہ اور حنفیوں نے قبول کیا، ابو حنیفہ، ان کے لڑکے، حاد اور ان کے پوتے سمیت اس عقیدہ کے حامی تھے، پھر وہ فرانسیسی مستشرق لوئی ماسینون کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ حقیقی العقیدہ بشر المرسی کے مشورہ سے حنیفہ نے ایک حکم جاری کیا کہ تمام علماء و فقہاء خلق قرآن کے عقیدہ کی حمایت کریں۔

افسوس کی بات ہے کہ مضمون نگار نے اس بے بنیاد الزام کے استشہاد میں کسی مآخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے، جو علمی دیانت داری کے خلاف ہے، ثانیاً ان کے الزام کے بے بنیاد ہونے کی شہادتیں بے شمار ہیں، یہ شہادتیں ہیں امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کے معلوم عقائد میں مل سکتی ہیں، اور مشاہیر اہل علم کے بیانات میں بھی، ثالثاً ماسینون کا بیان کہ بشر المرسی حقیقی العقیدہ تھا، اور اس حیثیت سے اس نے خلق قرآن کے عقیدہ کی ترویج و اشاعت کی، تاریخی لحاظ سے صحیحاً غلط ہے، اب ہم ان امور کا یہی جائزہ لیتے ہیں۔ خطیب بندہ ادوی (متوفی ۱۰۳۷ھ ہجری) نے اپنی مشہور کتاب تاریخ بغداد کے ۲۰ صفحات میں حضرت امام ابو حنیفہ علم فضل، زہد و تقویٰ، بصیرت، سخاوت اور دیگر اوصاف کا تذکرہ کیا ہے، اس کے بعد خطیب نے بعض مجہول الحال مشکم فیہ اور نامعتبر اشخاص کی طرف سے امام صاحب پر کی گئی جرحیں نقل کی ہیں، حضرت امام ابو حنیفہ اپنی طبعی ذہانت و بصیرت، علم فضل، زہد و خدا ترسی، سخاوت و ثمرات اور دیگر اوصاف کی بناء پر اپنے معاصرین پر تفوق رکھتے تھے، امام صاحب کی عظمت کو دیکھ کر بعض لوگ حسد کرنے لگے اور انھوں نے فاسد عقائد و آثار امام صاحب سے منسوب کرنے شروع کیے تاکہ انکی رسوائی ہو، خطیب بندہ ادوی نے امام صاحب

مخالفین و معاندین کی جرحیں نقل کرنے کے بعد ان کی تردید کی ہے، لیکن انھوں نے جس غیر محتاط انداز میں ان جرحوں کو نقل کیا ہے، اور ان کے رد اذ کو قابل اعتناء سمجھا ہے، اس پر کئی اہل علم نے گرفت کی ہے، خطیب کی نقل کردہ جرحیں سب کی سب غیر مفتر اور مبہم ہیں، مزید برآں جن اسناد پر خطیب نے تمکیم کیا ہے، وہ مجہول الحال اور مشکم فیہ روایت پر مشتمل ہیں، ان میں سے کئی ایک راوی باطل حدیث وضع کرتے اور روایتیں گھڑنے کے سبب مطعون اور غیر معتبر سمجھے جاتے ہیں۔

علم جرح و تعدیل کا یہ مسئلہ قاعدہ ہے کہ تنقید یا جرح اس وقت قابل قبول ہوگی، جب وہ مفتر اور مشرّح ہو، جس میں روایت کی تحقیق و تمحیص کی گئی ہو، اگر راویوں میں مجہول یا مشکم فیہ لوگ شامل ہوں تو جرح ناقابل قبول ہوگی، نووی، اشہر زوری، سیوطی اور خود خطیب کا قول ہے کہ جن روایت کی عدالت جرح ہو، ان کی روایات تسلیم نہیں کی جائیں گی، خطیب نے اپنی کتاب الکفایہ میں ان اصولوں کو بیان کیا ہے اور ان کی صحت کا اقرار کیا ہے، لیکن تاریخ بغداد کے تراجم میں اور بالخصوص امام اعظم کے باب میں خطیب نے اپنے ہی بیان کردہ اصولوں کی پاسداری نہیں کی ہے، بعض مشاہیر اہل علم نے خطیب کے تعصب اور جانبداری پر گرفت کی ہے، ان میں ابن الجوزی اور ذہبی بھی شامل ہیں، ابن الجوزی نے مشہور حدیث سنن ابی الصہبانی کا قول نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: ثلاثۃ من الحفاظ لا احبہم لشدة تعصبہم و قلۃ انصافہم الحاکم ابو عبد اللہ و ابو نعیم الاصفہانی و ابو بکر الخطیب (میں حفاظ حدیث میں سے تین اشخاص کو ان کے شدید تعصب اور قلت انصاف کی بناء پر پسند نہیں کرتا، و حاکم ابو نعیم اور خطیب ہیں)۔

ابن حجر البیہقی (متوفی ۸۵۰ھ ہجری) خطیب پر گرفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: خطیب نے امام ابو حنیفہ

سے خطیب البندہ ادوی ۱۔ الکفایہ (طبع دارۃ المعارف، العثمانیہ حیدرآباد) ص ۱۲۲ ابو نعیم ابن عبد الرحمن شہرذہبی مقدمہ ابن الصلاح (طبع فاروقی کتب خانہ طران) ص ۵۱-۵۲ جلال الدین سیوطی پر تہذیب الراوی (طبع نور محمد کتب خانہ لاہور) ص ۲۶۹ ابن الجوزی ۱۔ المنتظم (طبع دارۃ المعارف، العثمانیہ حیدرآباد) جلد ۱ صفحہ ۲۶۹

کی جرح و تنقید میں جو اقوال نقل کئے ہیں، ان کے بیشتر راوی جہول احوال اور ناقابل اعتبار ہیں، اس طرح کی قلعہ کو کسی عام مسلمان کی تدبیر کے لیے رد نہیں رکھا جاسکتا چاہے کہ امام صاحبیہ المسلمین کے حق میں خطیب بند راوی کی نقل کردہ جرحیں نہ صرف غیر مفسر ہیں بلکہ وہ مستحکم فیہ اور غیر معتبر راویوں پر مبنی ہیں۔ اس لیے متقدمین و متاخرین اہل علم نے ان سے اعتنا نہیں کیا، چنانچہ اسرار الرجال کی مستند و متداول کتابوں میں ان جرحوں کا کوئی ذکر نہیں ملتا، حافظ ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ میں صرف امام صاحب کے محاسن کا ذکر ہے، ذہبی نے ایک اور کتاب امام صاحب کے حالات و مناقب میں لکھی ہے، جس کا نام مناقب الامام ابی حنیفہ ہے، جو علامہ زاہد الکوثری اور مولانا ابوالوفا افغانی کی کوشش سے مصر میں طبع ہوئی ہے، اس میں بھی صرف امام صاحب کے محاسن و صفات حمیدہ کا ذکر ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں خطیب کی نقل کردہ جرحوں کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، شرف الدین نووی نے تہذیب الاسماء و الصفات میں سات صفحے امام صاحب کے مناقب میں لکھے ہیں، اور ایک بھی جرح بیان نہیں کی ہے، یافعی نے مرآۃ الجنان میں اور ابن عیون الحسینی نے شذرات الذہب میں ان جرحوں کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ اور | اب ہم امام صاحب سے خلق قرآن کے عقیدہ کے انتساب کا جائزہ لیں گے، امام صاحب اور عقیدہ خلق قرآن | ان کے ممتاز تلامذہ کی تالیفات سے واضح ہوتا ہے کہ نہ تو امام صاحب اس عقیدہ کے قائل تھے، اور نہ ان کے شاگرد، حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب کے معاذین اور حاسدین نے قصداً اور شرارتاً یہ عقیدہ امام صاحب سے منسوب کیا، اس امر پر بہت سارے اہل علم کی شہادتیں موجود ہیں۔

یعنی نے کتاب الاسماء و الصفات میں امام ابو حنیفہ کے عزیز ترین شاگرد امام ابو یوسف کا قول

عن ابن عمر ابیہی - الخیرات الحسان (طبع سعید ایشیہ کمپنی کراچی) ص ۶۹ نیز ملاحظہ فرمائیں الدین محمد ابن یوسف الصالحی اللہ متقی عقود الجنان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ النعمان (طبع احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد) ص ۵۵، الملک المعظم السہم المصیب (طبع دار الکتب العلمیہ، کوثرہ خشک) زاہد الکوثری - تاجیب الخطیب (طبع المکتبۃ الامدادیہ عمان) ص ۵۶، مولانا فیروز خان شیروانی - امام ابو حنیفہ و ان کے تلامذہ - (طبع کراچی) ص ۵۶، ۵۷۔

نقل کیا ہے کہ امام صاحب عقیدہ خلق قرآن کے مطلقاً قائل نہ تھے، بلکہ ان کا فتویٰ تھا کہ من قال انہ ان مخلوق فہو کافر۔ جس نے قرآن کو مخلوق کہا وہ کافر ہو گیا، خطیب بند راوی اپنی تاریخ بغداد میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عبداللہ بن مبارک امام ابو حنیفہ کے پاس گئے، امام صاحب نے ان کو پوچھا تم لوگوں میں کیا چرچا ہو رہا ہے، عبداللہ بن مبارک نے جواب دیا کہ ہم بن صفوان نامی ایک شخص کا چرچا ہے، آپ نے پوچھا وہ کیا کہتا ہے، انھوں نے کہا وہ کہتا ہے کہ قرآن مخلوق ہے، امام صاحب نے سن کر یہ آیت پڑھی: کَثُرَتْ کَلِمَاتُهُ تَخْرُجُ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ اِنْ یَقُولُوْنَ اِلَّا کَذِبًا۔ دیکھا بڑی بات ہو کر نکلتی ہے۔ ان کے منہ سے۔ سب جھوٹ ہے جو کہتے ہیں۔ ذہبی لکھتے ہیں امام ابو حنیفہ جہم بن صفوان کو عقیدہ خلق قرآن کا قائل ہونے کی بنا پر کافر سمجھتے تھے۔

امام ابو حنیفہ کے حلیل القدر شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد بن جن شیبانی بھی اس امر میں اپنے استاد سے متفق تھے کہ خلق قرآن کا عقیدہ رکھنے والا کافر ہے، ان کا فتویٰ تھا کہ ایسے شخص کی اقتدار میں نماز نہیں ہو سکتی۔ امام ابو جعفر طحاوی (متوفی ۳۲۰ ھ ہجری)، اپنی مشہور کتاب عقیدہ لفظی دی میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے جو فقہائے ملت ائمہ احناف حضرت امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کے مذہب کے مطابق ہے، پھر اس عقیدہ کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ قرآن خدا کا کلام ہے، اور مخلوق نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کے صاحبزادے حضرت حماد امام ابو یوسف کے شاگرد تھے، اور اپنے حلیل القدر والد اور استاد کی طرح انھوں نے خلق قرآن کے عقیدہ کی تردید کی۔

۱۔ کتاب الاسماء و الصفات (طبع انوار احمد آباد) ص ۱۸۸ مولانا حبیب الرحمن خان شیروانی - امام ابو حنیفہ و ان کے تلامذہ ص ۵۱ مناقب الامام ابی حنیفہ (طبع دار الکتب العربیہ مصر) ص ۲۷۔ ۲۔ کتاب الاسماء و الصفات ص ۱۸۸۔ ذہبی - مناقب الامام ابی حنیفہ ص ۴۳، محمد زاہد الکوثری - بلوغ الامانی (طبع کراچی) ص ۵۳، عقیدہ طحاوی و طبع مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ص ۳۴۔

اب ہم متقدمین اور متاخرین اہل علم کی ان شہادتوں کا جائزہ لیتے ہیں، جو امام صاحب کی طرف خلق قرآن کے عقیدہ کے متعلق ہیں۔ خطیب بغدادی خود اپنی تاریخ بغداد میں امام احمد بن حنبل کا قول نقل کرتے ہیں کہ لما یصح عندنا ان اباحنیفۃ رحمہ اللہ قال القرآن مخلوق رہا اسے نزدیک یہ درست نہیں ہے کہ امام ابو حنیفہ خلق قرآن کے عقیدہ کے قائل تھے، اس کے بعد خطیب بغدادی ابوسلمہ جو ربجانی اور مسلم بن منصور کے قول کو نقل کرتے ہیں کہ نہ تو امام ابو حنیفہ اور نہ ہی ان کے شاگرد خلق قرآن کے عقیدہ کے قائل تھے، حقیقت یہ ہے کہ بشر المرسی اور قاضی ابو ذؤاد نے اس عقیدہ کی اشاعت کی اور اسے غلط طور پر امام صاحب اور ان کے شاگردوں سے منسوب کیا تاکہ ان کو بدنام کیا جاسکے اگر ڈاکٹر ضیاء الحق صاحب غور سے خطیب کی عبارت پڑھی ہوتی تو ان کو مبالغہ نہ ہوتا۔ وہ لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نسلاً عرب تھے، اور انھیں اپنی عالی نسب پر فخر تھا، ایک دفعہ ان سے کسی نے پوچھا کہ آپ کا تعلق کس عرب قبیلہ سے ہے، تو انھوں نے جواب دیا کہ ہمارا تعلق قوم مساکین سے ہے، انہوں نے کہ اس واقعہ کو جسے حافظ شمس الدین ذہبی نے نقل کیا ہے، ڈاکٹر صاحب نے غلط سمجھا، حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ امام احمد بن حنبل کا تعلق عرب کے معزز قبیلہ شیبان سے تھا، لیکن انھوں نے اپنی عالی نسب پر فخر و مہابات کا اظہار نہیں کیا بلکہ اس کے اظہار سے کتراتے رہے، ان کے سوا سچ لکھا ایک زبان جو کہ لکھتے ہیں کہ کان کثیر التواضع (ان میں تواضع اور انکسار بہت تھا)، ان کے بڑے قریبی دوست یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ ما رأیت مثل احمد بن حنبل صخبۃ خمیین سنتہ ما افتخر علینا بشئ مما کان فیہ من الصلاح والخیر میں نے امام احمد بن حنبل کا ساتھ نہیں دیکھا، میری آنکھیں پچاس برس دوستی رہی لیکن اس طویل مدت میں انھوں نے کبھی اپنی کسی خوبی پر فخر کا اظہار نہیں کیا۔

۱۔ تاریخ بغداد، جلد ۳، ص ۱۷۸، ذہبی نے بھی مناقب الامام ابی حنیفہ کے صفحہ ۲ پر امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے۔ ۲۔ ابونعیم اصفہانی۔ حلیۃ الاولیاء جلد ۹ ص ۱۸۱۔

اس جملہ مترجمہ کے بعد اب ہم اصل موضوع کی طرف لوٹتے ہیں، حافظ ابن اثیر الجزیری متوفی ۷۰۶ھ ہجری، اپنی کتاب خواتم جامع الاصول میں امام ابو حنیفہ کو تمام الزامات سے بری قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”امام ابو حنیفہ کی طرف بہت سے عقائد اور آراء غلط طور سے منسوب کئے گئے ہیں مثلاً خلق قرآن، قدریہ اور مرجیہ کے عقائد، ان افراد کا نام لینے کی ضرورت نہیں ہے، جنھوں نے ان عقائد کو امام صاحب سے منسوب کیا۔ امام صاحب کا دامن ان تمام عقائد شیعہ و سنی پاک ہے، اللہ تعالیٰ کا ان کی شہرت کو چار دانگ عالم میں پھیلانا، ان کو اچھے علم و فضل اور فقہ سے نوازنا جس نے سارے عالم کو ڈھانک لیا، نیز ان کے مذہب فقہ کا قبول عام یہ سب ان کی پاک و امنی پر دلالت کرتے ہیں۔ اگر اس میں اللہ تعالیٰ کا مہر مخفی نہ ہوتا تو نصف یا اس کے قریب اہل اسلام ان کی تقلید کے جھنڈے کے نیچے جمع نہ ہوتے، یہ سب ان کے فقہ اور ان کے عقائد کے درست ہونے پر دال ہے۔“

ابو جعفر طحاوی نے ایک کتاب عقیدہ ابو حنیفہ کے نام سے لکھی ہے، اس میں ایسے کسی عقیدہ کا ذکر نہیں ہے، جو ان کے معاندین نے ان سے منسوب کیا ہے، طحاوی نے اس کا سبب بھی لکھا ہے کہ جو قول ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں، ان کو ذکر کرنے کی اس یہ حجت نہیں ہے کہ امام ابو حنیفہ کی شان کا آدمی اور ان کا ہوم ترہ اسلام میں ہے، اس کا محتاج نہیں کہ اس کی طرف سے کوئی معذرت پیش کی جائے۔“

عصر حاضر کے مشہور مصری عالم محمد ابو ذہرہ جنھوں نے امام ابو حنیفہ کی سوانح عمری لکھی ہے۔

۱۔ ابن اثیر الجزیری۔ خواتم جامع الاصول میں محدث شمیر مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی کا مضمون ہوں کہ انھوں نے مستند عبارت نقل کروا کے مجھے اس سال کی یہ عبارت فیخ محمد طاہر مٹھی نے اپنی کتاب مجمع البحار کے حاشیہ میں بھی نقل کی ہے۔

اور جن کا شمار امام صاحب کے متقدمین میں نہیں ہے، لکھتے ہیں:-

”امام صاحب پر خلق قرآن کے عقیدہ کے قائل ہونے سے متعلق جو روایات ہیں انھیں قبول کرنے میں ہم متردد ہیں، کیونکہ یہ آپ کے ان اعداء خصوم کے ذریعہ کو مروی ہیں جو آپ پر طعن کرنا چاہتے تھے۔ خصوصاً جب کہ ان کے مقابلہ میں ایسی روایت موجود ہیں جن کے مادی بڑے قابل اعتماد اور ہر طرح کے الزام و اتہام سے پاک ہیں، اور اس سے وہ روایتیں مقابلتہً اقرب الی القبول ہیں، لہذا ہم ان روایات کو تسلیم نہیں کرتے جن میں یہ ذکر ہے کہ آپ خلق قرآن کے قائل تھے، اور آپ سے توبہ کر لی گئی..... اس عقیدہ کا انتساب آپ کی طرف آپ کے دشمنوں کا من گھڑت افسانہ ہے۔“

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر امام ابو حنیفہ خلق قرآن کے عقیدے سے بیزار تھے تو اس کا انتساب کیوں آپ کی طرف کیا گیا؟ اس کا جواب ہے حسد اور عناد۔ امام صاحب کی شخصیت اپنے معاصرین میں کئی اسباب کی بنا پر ممتاز تھی، ان کو تابعی ہونے کا شرف حاصل تھا۔ ان کے مذہب وفقہ کو قبول عام حاصل ہوا، ان کے زہد و تقویٰ اور علم و فضل کا اعتراف ان کے دشمنوں کو بھی تھا، ان سب باتوں نے امام صاحب کو محسود و الخلائق بنا دیا، اسی حسد اور عناد کی وجہ سے ان کو بدنام کرنے کی کوشش کی گئی، یہاں تک کہ ایک غلط اہمت کے نتیجہ میں انھیں ایک رات جیل میں گزارنی پڑی۔ امام صاحب کے محسود و الخلائق ہونے کا ذکر ان کے معاصرین نے بھی کیا ہے، سفیان ثوری کہا کرتے تھے، ابو حنیفہ فی العلم محسود، امام ابو حنیفہ پر ان کے

سے حیات امام ابو حنیفہ، اردو ترجمہ از غلام احمد حریری (طبع فیصل آباد) ص ۳۶۶-۳۶۸-۳۶۹۔

سے ڈاکٹر محمد حمید اللہ۔ امام ابو حنیفہ کی تدوین قانون اسلامی (طبع سندھ) ص ۲۰-۲۱۔ قاضی ابوعبداللہ

صعیری۔ اخبار ابی حنیفہ و صحابہ (طبع احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد) ص ۵۴۔

علم کے سبب حسد کیا جاتا تھا، مسرین کلام کہا کرتے تھے کہ کو فہمیں وہ شخصوں سے زیادہ کو فی محسود نہ تھا، ابو حنیفہ اپنی فقہارت کی وجہ سے اور حسن بن صالح اپنے زہد و تقویٰ کی وجہ سے محسود رہے، حسد و عناد کی بنا پر امام صاحب کے مخالفین و معاندین نے ان پر طرح طرح کے بے بنیاد الزامات عائد کئے اور ان کو فاسد عقائد سے متہم کیا، بعض اوقات بڑے بڑے لوگوں کو ان کی فقہ اور عقائد سے متعلق غلط فہمیاں پیدا ہو جاتی تھیں، اور ان کا ازالہ امام صاحب سے ملاقات ہونے پر ہی ہوتا تھا، چنانچہ امام جعفر صادقؑ سفیان ثوریؒ محمد بن حسن بن علیؒ اور مقاتل بن سلیمانؒ وغیرہ کے ساتھ بھی یہی معاملہ پیش آیا ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن مبارک سے کسی نے کہا کہ ایک شخص امام ابو حنیفہ کو برا بھلا کہتا ہے، آپ نے یہ سن کر یہ اشعار پڑھے۔

حسد وان ساؤلک فضلک اللہ بما فضلت بہ العجباء
دلوگوں نے حسد کیا جب انھوں نے دیکھا کہ اللہ نے تم پر وہ نوازش کی جو جو صالحین و شرفاء پر ہوتی ہے
حضرت عبد اللہ بن مبارک سے یہ اشعار بھی منقول ہیں۔

لقد نزل ان البلاد من علیہا امام المسلمین ابو حنیفہ
بآثار و فقہ فی حدیث کایات الزبور علی الصحیفہ
فما فی المشرقین لہ نظیر ولا بالمغربین ولا بکوفہ
سأیت العاشیین لہ سفاہا خلاف الحق مع حجج ضعیفہ

دشمنوں اور ان کے باشندوں کو امام المسلمین ابو حنیفہ نے زینت بخشی، آثار سے اور تفقہ فی الحدیث سے یہ اس طرح آراستہ ہیں جس طرح زبور کی آیات صحیفہ میں لکھی ہوں، ان کی نظیر مشرق میں ہواؤ نہ مغرب میں

سے اخبار ابی حنیفہ و صحابہ ص ۵۴ سے فقیر محمد ہبلی۔ حدائق الحنفیہ (طبع لاہور) ص ۱۱۰-۱۳۳۔

سے شہاب الدین احمد حجر البیہقی۔ الخیرات الحسان (طبع کراچی) ص ۱۲۱۔ ابن النجیم۔ النعمت (طبع دار المعرفۃ

اور نہ ہی کوئی ہے، ان کے لکھ چنیوں کو تم جنت اور خلافت حق پاؤ گے جن کا سہارا انھیں کمزور دلائل ہیں۔
 امام ابو حنیفہ اپنے محسود الخلائق ہونے سے واقف تھے، ذہبی لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ دیکھ امام صاحب
 کے یہاں گئے، وہ سر جھکائے ہوئے سوچ رہے تھے، دیکھ کر انھوں نے یہ اشارہ پڑ ہے۔
 ان یحسدونی فی غیبتہم قلی من الناس بل الفضل قد حسدوا
 ذراہلی وما لہم مالی وما لہم ذمات اکثرنا عیظاً بما یحسدونہ
 اگر لوگ مجھ پر حسد کرتے ہیں تو میں ان کو طاعت میں کر دینگا، مجھ سے پہلے بھی لوگوں میں بہت سے
 حسد کیا گیا ہے، وہ اپنے حال پر قائم رہیں، اور میں اپنے حال پر رجم میں سے بہت سے اپنے حالات پر
 غصہ کھا کر مر چکے ہیں۔

بشر المرسی اور عقیدہ خلق قرآن | فرانسیسی مشرقی مسیحیوں کے حوالے سے ڈاکٹر ضیاء الحق نے بشر المرسی
 کو حقیقی عقیدہ بتایا ہے، جو سراسر غلط ہے، خلق قرآن کے عقیدہ کا تخم ہمیں سنہ ۱۱۷۱ھ میں جعفر بن زید
 کے خیالات میں ملتا ہے، اس عقیدہ کی ترویج جہم بن صفوان اور پھر بشر المرسی نے کی، جہم ہندوستانی
 اور ایرانی فلسفیانہ افکار سے متاثر تھا، اس نے خلق قرآن کے عقیدہ کو فلسفیانہ انداز میں بیان کیا،
 اس کا خیال تھا کہ انسانوں کی صفات کو اللہ تعالیٰ سے منسوب نہیں کیا جاسکتا، کلام مخلوق کی
 صفت ہے، لہذا اسے خالق کے باب میں استعمال نہیں کیا جاسکتا، لہذا اس نے قرآن کے کلام الہی
 ہونے کا انکار کیا، اور اسے مخلوق مانا۔

بشر بن غیاث المرسی متوفی ۳۱۷ھ حمیری، کا باپ یہودی تھا، کچھ عرصہ تک وہ امام ابو یوسف
 کے مدرسہ میں آمار رہا، لیکن جلد ہی الٹا گیا، پھر وہ فلسفہ اور علم الکلام میں مشغول ہو گیا، جہم بن صفوان

۱۷ ذیہجہ۔ مناقب الامام ابی حنیفہ ص ۳۰، صغیری۔ اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص ۵۶۔ ابن حجر عسقلانی۔
 فتح الباری جلد ۱۲ ص ۲۹۴، مولانا مناظر حسن گیلانی۔ مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا انسائیکلو پیڈیا (طبع ندوۃ المصنفین دہلی)
 ص ۴۰، ۴۱، ۴۲

کے عقائد سے متاثر ہو کر اس نے یہ کہنا شروع کیا کہ قرآن اللہ کا کلام نہیں بلکہ مخلوق ہے، امام
 ابو یوسف کو جب اس کے عقیدہ کے بارے میں معلوم ہوا، تو انھوں نے اسے سمجھایا، اور اس کفریہ عقیدہ
 سے باز آنے کی ہدایت کی، لیکن وہ نہ مانا، اس پر امام ابو یوسف نے اسے اپنے حلقہ درس سے نکال دیا
 اور علی الاعلان اس کے عقائد کی مذمت کی، اگر ماستہ میں بشر کا سامنا ہوتا تو آپ منہ پھیر لیتے، ابو زہرہ عروذی
 اور قتیبہ بن سعید نے بشر کو کافر و زندقہ کہا۔ حافظ ذہبی نے بشر المرسی کو بدعت ضال (بدعتی گمراہ) لکھا جو۔
 . . . اور کہا کہ اس کی روایت قبول کی جائے گی تو یہی وہ خلق قرآن کے عقیدہ کا قائل ہے۔
 ہارون رشید کو جب اس کے عقیدہ کا پتہ چلا تو کہنے لگا کہ بخدا اگر میرا بس چلا تو اسے قتل کر دوں گا۔
 چنانچہ ہارون کے دور خلافت میں بشر منظر عام پر نہ آسکا، خلاصہ کلام یہ کہ امام ابو حنیفہ، ان کے صاحبزادے
 اور ان کے متاثر شاگرد خلق قرآن کے عقیدہ سے قطعی بے تعلق اور بیزار تھے، بلکہ اس عقیدہ کو
 کفر گردانتے تھے، بشر المرسی اور قاضی ابو دودا نے دانستہ طور پر اس عقیدہ کو امام صاحب منسوب
 کیا تاکہ ان کو بدنام کیا جاسکے، افسوس کہ ڈاکٹر ضیاء الحق نے بغیر تحقیق کئے، امام صاحب پر اتنا بڑا
 الزام عائد کر دیا۔ قلم اٹھانے سے پہلے انھیں سوچنا چاہئے تھا، کہ کس مستی کے بارے میں لکھ
 رہے ہیں۔

۱۷ عبد القادر اندادی۔ الفرق بین الفرق (طبع مطبع المعارف مصر) ص ۱۹۲۔ محمد زاہد الدکتوری۔
 حسن القاضی سیرۃ الامام ابی یوسف القاضی۔ ص ۵۴۔ دائرۃ المعارف اسلامیہ (طبع پنجاب یونیورسٹی
 لاہور) جلد ۴ ص ۵۵۱ - ۵۵۲۔ الجوزہ ہرہ۔ اسلامی مذاہب اردو ترجمہ طبع تحصیل آباد ص ۲۵۳
 مولانا عبدالحی لکھنوی۔ الفوائد البہیہ فی تراجم الحنفیہ (طبع کراچی) ص ۵۴ (۲ ذہبی)۔ میزان
 الاعتدال (طبع مطبعة السعادة مصر) ص ۱۵۰۔

راجہ رام نارائن موزوں

اور

ان کا کلام

از ڈاکٹر شمیم اختر صاحبہ بنارس

شیخ محمد علی حزمی کے تلامذہ میں راجہ رام نارائن مالکِ طبل و علم بھی تھے، اور صاحبِ سیف و قلہ بھی، ان کے والد دیوان رنگ لال صوبہ بہار میں نواب علی وردی خان کے زمانہ نظامت میں دیوان کے عہدے پر فائز تھے، اور پورن شجاعت و سخاوت و اکثر فضائل بے نظیر زمان خود، سمجھے، جب نواب علی وردی خان ناظمِ عظیم آباد نے مہر فراد خان کی سند نظامت یعنی بنگال دیہار و اڑیسہ کی صوبہ داری پر قبضہ کرنے کے لیے مہر فراد خان سے جنگ کی تو دیوان رنگ لال نے اپنے ولی نعمت نواب علی وردی خان کی وفاداری میں داد شجاعت دیکر اپنی جان دی۔

دیوان رنگ لال مہر پور استو کا یہ تھے، اور ان کا آبائی وطن موضع کشن پور تھا جو صوبہ بہار کے پرگنہ ہیرام ضلع شاہ آباد میں واقع ہے، افسوس کہ ان کا سلسلہ اجہادی کسی تذکرہ میں مذکور نہیں۔ راجہ رام نارائن کے وارث راجہ درگا پرشاد تخلص پہ شاہِ عظیم آبادی نے جب دیوان موزوں مرتب کر کے ۱۳۱۵ء میں شائع کیا تو اس میں ان کا مختصر تذکرہ بھی شامل کر دیا گیا ہے، اس میں راجہ نارائن اور ان کے ورثا کا ذکر ہے، لیکن راجہ رام نارائن کی جگہ پیہ ایش سنہ ولادت اور

سنہ سفینہ خوشگور۔ مرتبہ پروفیسر سید شاہ محمد عطاء الرحمن عطا کا کوئی۔ ص ۵۵

ان کے والد کا نام تک تحریر نہیں ہے، مرتب نے ان کو آزاد لادپتر گوپت قوم ہنسہ سراستو تحریر کرنے پر اتفاق کیا ہے، جس کا اطلاق ہر کا کتھہ پر ہوتا ہے۔

گووند مصر کی تاریخ بہار میں راجہ رام نارائن کے ایک بھائی راجہ دھیرج نارائن کا ذکر جن کو میر جعفر کے بھائی میر کاظم خان ناظم صوبہ بہار نے ۱۸۶۳ء میں اپنا دیوان مقرر کیا، اور (لارڈ) کلائیو نے ۱۸۶۵ء میں ناظم صوبہ بہار کے عہدہ پر فائز کیا۔ بندر ابھداس خوشگور کے مطابق راجہ رام نارائن کے ایک تیسرے بھائی منشی سرب سنگھ تخلص یہ خاکستر بھی تھے، جن کا ذکر سفینہ خوشگور میں صفحہ ۳۵۶ پر ہے، اور دمرزاجان جامان منظر کے شاگرد تھے،

راجہ رام نارائن نے جب آنکھ کھولی تو ان کا ماحول ان شرفائے زمانہ کا تھا جن کا طرز معاشرت رمن ہن اور طریقہ نشست و برخاست مغلیہ بادشاہوں کے درباریوں جیسا تھا، مزید برآں بلدیہ عظیم آباد (پٹنہ) جہاں راجہ رام نارائن کی تعلیم و تربیت ہوئی، فارسی علم و ادب کا گہوارہ تھا اس لئے بقاضائے زمانہ رام نارائن کی تدریس و تعلیم بھی فارسی زبان کے ذریعہ ہوئی، انھوں نے اپنی خداداد صلاحیتوں سے فارسی زبان و ادب پر مہارت حاصل کر لی اور ان کی شادی شاہی دربار کے ایک ہندو امیر کی دختر نیک اختر سے ہوئی اور وہ عظیم آباد کی سرکار میں ملازم ہوئے۔

بہار کے اس ہونہار فرزند کی ملازمت کا آغاز صرف مبلغ پانچ روپیہ ماہوار تنخواہ پر ہوا تھا، لیکن انھوں نے اپنی صلاحیت و عمدہ کارکردگی کی بدولت ترقی کی منزلیں بسرعت طے کیں اور وہ بنگال جنگ نواب علی وردی خان نے بنگال، بہار اور اڑیسہ کی نظامت پر تسلط حاصل کر لینے کے بعد اپنے داماد زین الدین کا دبیر خاص مقرر کیا، لیکن صوبہ بہار کی نظامت پر زین الدین کا تقرر بہار کے

۱۸ دیوان موزوں ۳ History of Bihar By. Shree Govind

ایک حقان سردار مصطفیٰ خان کے ساتھ نانہانی تھی جس کے نتیجہ میں زین الدین خان کو مصطفیٰ خان کے ساتھ جنگ کرنی پڑی، رام ناراین اس جنگ میں زین الدین خان کے ایک کماندار کی حیثیت سے شریک ہوئے، جنگ میں اگرچہ مصطفیٰ خان ہلاک ہوئے، لیکن زین الدین خان کا قتل بھی ۳۱ جنوری ۱۳۵۵ھ کو ہوا، اب نواب علی وردی خان نے بہار کی نظامت راجہ جانی رام کو تفویض کر دی، لیکن رام ناراین کا حوصلہ بلند تھا، اور بہار کی دیوانی کو اپنی صلاحیت اور قابلیت سے کم تر سمجھتے تھے، ان کے دیوان میں حسب ذیل شعر ہے، جو غالباً اسی احساس کے اظہار کے لیے کہا گیا ہے۔

دو نیم گشت دل از جور و زنگار مرا بکام می گذرد در جہاں مدار مرا
بہر کیف راجہ جانی رام کی وفات کے بعد راجہ رام ناراین کو فاداری، تحلل اور فرض شہسی کا صلہ صوبہ بہار کی نظامت کی شکل میں ملا۔

ان کی نظامت کے پہلے پانچ سال امن و سکون ہو گزرے انھوں نے اس عرصہ میں سرحد کے کرکٹ اور طاقت ور زمین داروں کی سرکوبی کر کے صوبہ بہار کے باشندوں کو اپنے نظم و نسق سے اطمینان کی زندگی گزارنے کا موقع دیا، اور ان کی صلاحیت کے صلہ میں بنگال، بہار اور اڑیسہ کے صوبہ دار جناب جنگ علی وردی خان کے ایما پر بہادر شاہ دہلی کی طرف سے ان کو ہمارا خطاب اور خلعت مع ماہی مراتب دیا گیا جھاردار اور نوبت و علم عطا ہوا۔

راجہ رام ناراین کو فارسی علم و ادب سے خاص شغف تھا، اور انکا ذوق شعری بلند اور پاکیزہ تھا۔ چنانچہ انھوں نے استاد کے لیے خزانہ خیرین شیخ محمد علی حزیں کو منتخب کیا اور استاد لمحات موزنی طبع راجہ رام ناراین کو موزوں تخلص عطا کیا۔

راجہ رام ناراین خود شاعر خوش مذاق تھے، اور سخن و سخنوروں کی قدر دانی دل کھول کر کرتے تھے

چنانچہ ان کے حلقہ احباب میں دلدادگان علم و ادب کی خاصی تھی اور جمع ہو گئی تھی، جن میں لالہ اجاگر چند الفت و مولوی جمال الدین و راجہ کیرت چند کے نام تذکروں، دستور الانشا، و انشا الفت میں محفوظ ہیں، بقول بندر ابن داس خوشگوار راجہ رام ناراین بخوبی ہمارے ظاہر و باطن موصوف و ہمیشہ پیغم خوری دوستاں، مصروف، خلی خلیق و شفیق تھے، لیکن ان کو اپنے استاد شیخ علی حزیں سے بے پایاں عقیدت تھی، چنانچہ شیخ کی پٹنہ میں آمد پر انھوں نے جو ہنر و محبوبہ بہار کی سرکار میں دیوان کے عہدہ پر فائز تھے، شیخ کی دل کھول کر پذیرائی کی، دوسری مرتبہ جب حزیں بہار سے پٹنہ آنے والے تھے تو راجہ موصوف کو لالہ اجاگر چند الفت نے شیخ کی تشریف آوری کی خوشخبری اپنے ایک خط کے ذریعہ دی اور جب شیخ عظیم آباد (پٹنہ) پہنچے تو انھیں لالہ اجاگر چند الفت نے شیخ کی پٹنہ میں آمد کی تاریخ بھی لکھی۔

تشریف آور و شیخ با فضل و عطا گریہ شمر نہ بہار ی پیدا
تاریخ مبارک ہالفت از غیب ہالفت فرمود مقدم فیض افزا
یہ امر قابل ذکر ہے کہ لالہ اجاگر چند الفت شیخ علی حزیں کے شاگرد نہ تھے، بلکہ صرف راجہ و عقیدت کش تھے، اور ان کو حزیں کے ساتھ راجہ رام ناراین کی عقیدت و ارادت کا بخوبی علم تھا۔

شیخ علی حزیں کے ساتھ راجہ مذکور کی عقیدت کا اندازہ ہم اس ہدایت سے بھی کر سکتے ہیں، جو انھوں نے اپنے داماد بسنت رام کو ان کے وطن کھنڈ، بھجی، اور بہار میں جا کر شیخ کی خدمت میں حاضری کی تاکید کی کہ

”در بہار میں ملازمت جناب حضرت شیخ صاحب قبلہ مدظلہ انصا لہم خوامند کو“

۱۔ سفینہ خوشگوار، بند رابن داس خوشگوار، ص ۳۵۵۔ ۲۔ انشاے غریب۔ ۳۔ لالہ اجاگر چند الفت خط ۲۔ جیسوال، نسٹی ٹیوٹ پٹنہ ۴۔ انھیں بسنت رام کے ساتھ راجہ رام ناراین کی دختر نیک اختر مینا بی کی شادی ہوئی اور انھیں کو راجہ اپنا جانشین تصور کرتے تھے،

محمد دوتھی، اور وہ بھی برائے نام، ملک کے مختلف علاقوں میں صوبہ دار حکمران تھے، جو بظاہر بادشاہ کی ماتحتی تسلیم کرتے تھے، مگر فی الحقیقت ان پر بادشاہ کا کوئی قابو نہیں رہ گیا تھا، خود ہی میں وزیر عداد الملک کے خوف سے دلی عہد شاہزادہ عالی گہر کا تمام دشوار ہو گیا تھا، اور وہ دہلی سے دور دور رہنے لگے تھے، ان کو الہ آباد کے صوبہ دار علی قلی خاں نے بنگال، بہار اور اڑیسہ کی تیسری توغیب دی اس وقت تک بہار کے طاقتور زمیندار ان مثلاً ٹکاری کے راجہ سند سنگھ دھوج پور کے راجہ پہوان سنگھ جنگ پراسی میں انگریزوں کی فتح کو قطعی تسلیم کرنے پر آمادہ نہ تھے، اس نے سب کی ایما سے شاہزادہ نے عظیم آباد پر دوبارہ یورش کی، پہلی مرتبہ جب قلعہ عظیم آباد کا محاصرہ کامیاب ہونے والا تھا، اور راجہ رام ناراین فرار اختیار کرنے والے تھے کہ محمد قلی خاں کو صوبہ الہ آباد پر اودھ کے نواب شجاع الدولہ کا تسلط ہو جانے کی خبر ملی اور انھوں نے جو اس ہاتھ پر کہ شاہزادہ کا ساتھ چھوڑ دیا، جس کے بعد شاہزادہ کو تانکائی کی صورت دکھینی پڑی، دوسری مرتبہ شاہزادہ عالی گہر کرم ناسہ ندی پر سے گذر کر عظیم آباد کی جانب آگے بڑھ رہے تھے کہ دلی میں ان کے والد ماجد شاہ عالم گہر ثانی کے مقتول ہو جانے کی خبر ملی اور شاہزادہ شیران خاص کی رائے سے شاہ عالم بہادر بادشاہ کے لقب سے سربراہان سلطنت ہونے کے لیے بمقام ٹھکانہ ٹولی چلے گئے، اس کے بعد شاہ عالم ثانی کے نام سے تاج پوشی کر کے صوبہ بہار کی جانب پھرتے ہوئے آیا، اب راجہ رام ناراین نے ایک بڑی فوج جمع کی جس میں انگریز بھی کپتان کا کرین کی سربراہی میں شامل تھے۔ دیکھتے دیکھتے ان کے کھانہ سے مقابلہ ہوا، چاہیں سے کچھ جنگجو کام آئے، اور راجہ رام ناراین بھی کامیاب رہے، نیز سے ادھر سے دھکی ہوئے، اور ان کے دائیں ہاتھ کی انگلیاں کٹ کر غلہ جو گھٹیں لیکن ان کو فادار پائی ان کو میدان جنگ سے باہر لایا، اور بادشاہ کو شادیانہ

فتح ہونے کا ایک موقع ملا لیکن بادشاہ کی کامرانی عارضی ثابت ہوئی اور راجہ رام ناراین نے بیٹنہ پر شاہ عالم ثانی کے پے درپے تین حملوں کو اپنی شجاعت و بہادری کے جوہر دکھلا کر پسپا کیا۔ شاہ عالم ثانی نے بالآخر مجبور ہو کر انگریزوں کی وساطت سے صلح کی اور یہ سلسلہ ۱۸ مارچ ۱۸۵۷ء کو ختم ہوا، اور راجہ رام ناراین کو نجات ملی۔

اس اثنا میں ۱۸۵۷ء میں بنگال، بہار اور اڑیسہ کی صوبہ دار بھی میر جعفر کے داماد میر قاسم خان عالی چاہ سند نشین ہو گئے تھے، ان کو راجہ رام ناراین کی نائب صوبہ دار سی پسنہ نہ تھی وہ دراصل ہر اس شخص کو اقتدار سے محروم کر دینا چاہتے تھے، جن کا کوئی تعلق ایسٹ انڈیا کمپنی کے عہدہ داروں سے تھا، چنانچہ انھوں نے راجہ رام ناراین پر الزامات عاید کئے، صوبہ دار کی آمد و خرچ کا حساب زیر بحث آگیا، مگر راجہ کو کمپنی کی حمایت کا بھروسہ تھا، اور انھوں نے نواب میر قاسم کو حساب سچائے سے انکار کر دیا، تنازع نے سنگین صورت اختیار کر لی اور خود کمپنی کے ذمہ داران میں شدید اختلاف پیدا ہو گئے، بالآخر کمپنی کی کونسل نے راجہ رام ناراین کا ساتھ چھوڑ دیا، اور نواب میر قاسم کو منہ بانی مراد ملی، انھوں نے راجہ رام ناراین کو صوبہ بہار کی نیابت سے معطل کیا، اور پھر برخاست کر کے مونگیر میں مقید کر دیا۔

میر قاسم اگرچہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی مدد سے صوبہ بنگال، بہار اور اڑیسہ کے صوبہ دار مقرر ہوئے تھے، لیکن ان کو انگریزوں کی مطلق العنانی اور ان کے ذریعہ صوبہ کا استحصال پسند نہ تھا، پس نوبت جنگ کی آئی، سوئی کے مقام پر نواب کی فوجوں کو انگریزوں نے ۱۸۵۷ء میں شکست دی جس کی خبر پا کر نواب نے اپنی فوجوں کی از سر نو تنظیم کی مگر دوسری شکست بھی تقدیر میں تھی اور اب نواب نے اپنے صدر مقام مونگیر سے خود نکل کر انگریزوں کا مقابلہ کرنے کا قصد کیا، اور بہا لم طیش و غضب ان جملہ اشخاص کو جو راجہ رام ناراین کے ساتھ قید تھے قتل کرنے کا حکم دیا، امیران قتل کئے گئے، لیکن راجہ رام ناراین

کو گلے میں بالوں سے بھرا جو اگھر باندھ کر ندی میں بوقرب کر دیا گیا، یہ ساخنہ ۱۷۳۳ء کا ہے۔
 راجہ درگا پرشاد کا بیان ہے کہ راجہ رام ناراین کو تین روز تک آب و دانہ سے محروم رکھا گیا تھا،
 اور جب پانی کی اجازت ملی تو چونکہ جام حیاتش بایوسی پر بود گدہ فتنہ ازان قطرہ بخورده ہر زمیں
 رنجستہ اور مناسب حال خود ان کے لب سے یہ شعرا اہمدا، سے

آندوہ رفت از توب تشنہ حسین
 اے آب خاک شود کہ ترا آبرو نماند

شعری [راجہ رام ناراین نے اپنی نونوں میں صرف شیخ علی حزیں کی شاگردی کا اعتراف کیا ہے،
 اور شیخ دہلی سے بنارس اور پھر عظیم آباد ۱۱۷۱ھ یعنی ۱۷۵۸ء میں پہنچے تھے، دہلی میں شیخ علی حزیں
 کے قیام کے دوران ان کے ساتھ شیخ کے رابطے کا کوئی ثبوت نہیں ہے، اور نہ اس طوفانی دور میں اس کا
 تباس کیا جاسکتا ہے، اس لئے شیخ سے دیوان راجہ رام ناراین کے قلمذکی ابتدا ۱۱۷۱ھ یعنی
 ۱۷۵۸ء میں ہی قرین قیاس ہے، اس وقت راجہ رام ناراین کی عمر ۲۹ اور ۳۴ سال کے
 درمیان تھی، اس عمر میں مشق سخن کا آغاز معمول کے خلاف ہے، اور یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا
 کہ حزیں کی پٹنہ میں آمد سے قبل رام ناراین نے کسی استاد سے اصلاح نہ لی ہوگی، مگر ان کے کلام
 سے کسی دوسرے استاد کا سراغ نہیں ملتا۔

بہر حال راجہ رام ناراین کو موزوں طبع اور شاعرانہ صلاحیت قدرت سے ودیعت ہوئی
 تھی، اور حزیں کا ان کو اپنی شاگردی میں قبول کرنا اور موزوں تخلص عطا کرنا ہمارے اس دعوے
 کی دلیل ہے۔

لے غالباً عالیجہ میر تقی میر کو خدشہ تھا کہ یہ لوگ قید سے چھوٹ کر انگریزوں کی پشت پناہی کریں گے بعض مورخین
 بیان کے مطابق راجہ رام ناراین کو کشتی میں بٹھا کر کشتی ڈبو دی گئی۔ ۱۷۵۸ء دیوان موزوں ص ۵۵ سے سری گووند
 کے مہر آف بنارس میں راجہ رام ناراین کا سو پیرایش ۱۷۵۸ء یا ۱۷۵۹ء لکھا ہے۔

شیخ علی حزیں ص ۵۵ صاف گو اور اظہار رائے میں بے باک تھے، چنانچہ بندہ علی باسطلی جب بنارس سے
 اور حزیں کو اپنا کلام دکھلا کر اس کے حسن و قبح پر حزیں کی رائے کے طالب ہوئے تو حزیں نے بلاتامل
 "از اول تا آخر شستنی است، برائے موزوں طبع گاہی گاہی فکر رباعی مضائقہ نذر
 چنانچہ ہم چنین کرد" سے

باسطلی نے اپنی بیاض میں اس واقعہ کی صحت تسلیم کی ہے۔

ہر چند ایشان (شیخ علی حزیں) کسی را شاگرد خود قرار نمی دہند اما بر بندہ ایسا
 قدر التفات داشتہ کہ اشعار سابق مرا تمام ملاحظہ فرمودہ بعضی اصلاح ہم دادند و برخانی آن
 کلام آگاہ نمودند آنگ دیوان را در آب شستم و بعد از آن قریب دو از وہ سال
 ادراک صحبت میر بود باز قصد شعر گفتن نداشتم پختہ

رام ناراین میں نہ صرف شاعرانہ صلاحیت تھی، بلکہ ان کو فی البدیہہ شعر گوئی میں بھی ہمارت
 حاصل تھی، اس ضمن میں مولوی اعجاز حسن خان رئیس مظفر پور و عظیم آباد رسالہ معارف نظامیہ جلد ۲۰
 نمبر ۱ میں راجہ درگا پرشاد کے علاقائی بھائی رائے ایسری پرشاد سے سن کر رقم طراز ہیں۔

ایک مرتبہ شیخ علی حزیں نے پڑھا

شب در آن محفل آن مست نشین باز بود
 صد بیابان چادر ہستاب پا انداز بود

مہاراجہ نے اس کے جواب میں پڑھا۔

شب چو آن ماہ جہاں انور و خست خواہ
 اشک من تعظیم کرد و آہ من ہمراہ شد

دوسری بار حزیں نے فرمایا۔

لے عقد ثریا، مصنفہ مصحفی، مرتبہ مولوی عبدالحق، ص ۱۵۔ ۱۷ بیاض باسطلی ص ۲۴، یہ بیاض
 نیشنل آرکائیوز، ہائیکر کھنؤ میں موجود ہے۔

ایں سطر جادہ پاک بصر نوشتہ اند
یاد ان رفتہ از قلم پانوشتہ اند
ہمارا بھنے عرض کیا۔

ایں سطر موبہاک بہ دریا نوشتہ اند
مضمون گریہ اسہ کہ اندام نوشتہ اند

دیوان موزوں | راجہ درگا پرشاد نے راجہ رام نارائن کا دیوان ۱۲۵۰ء میں مرتب کر کے
منشی نوکشا کے مطبع لکھنؤ سے شائع کیا، اور اپنے مورث کی جگہ فارسی گو شعرائے ہند کی صف میں
کردی ہے، اس دیوان میں رباعیات بھی ہیں لیکن ان کی غزلیں ہی سرمایہ افتخار ہو سکیں۔
دیوان میں اکثر غزلیں کثیر الاشعار ہیں لیکن دیوان کی دوبار اشاعت کی نوبت نہیں آئی اور
سرمایہ پراگئی کتاب کے باریک اور اچھی چھوٹی موٹی ہو گئے ہیں۔

اگرچہ فارسی اور اردو شاعری میں غزل کا میدان عشق و محبت اور وادائے قلبی ملک محلا
نہر بہر بہت وسیع ہو گیا ہے، لیکن حسن و عشق کی داستان ہی غزل کی جان ہے، اور عشق و محبت بقول
علامہ شبلی نعمانی۔

”انسان کا خمیر ہے، اور جہاں انسان ہے عشق بھی ہے۔“

راجہ رام نارائن اس کلیہ سے مستثنیٰ نہ تھے، بلکہ ان کا تو مقولہ تھا کہ

ہر آن کو در عشقت رانہ در زید
بچشم عاشقان انسان نباشد
خود موزوں کا سلسلہ عشق قیس کے سلسلہ عشق و محبت سے مختلف نہیں ہے۔ اگر
مجنون نجم سلسلہ طرہ لیلیٰ ست

موزوں بھی۔

دیوانہ کما نیز جہاں سلسلہ دارد

اور اس سلسلہ کی انتہا خیال کی رسائی سے بہت پرے ہے، ان ہی کا شعر ہے۔

موزوں کے چہ قدر دور زمزل کی خوشی شیم
کز یاد ریش پائے خیال آبلہ دارد
موزوں نے اپنے محبوب کو مجازی پیکر میں تصور کر کے اسکے حسن و جمال کو ناز و غمزہ کو اپنی تناسل
وصال کو اور فرقت و فجوری اور وادائے قلبی کو اپنی غزلوں میں بیان کیا ہے، اور خوب کیا ہے۔
محبوب خواہ حقیقی ہو یا مجازی شعرا اپنے مافی الضمیر کا اظہار اپنے مروج الفاظ و محاورات
و اصطلاحات سے ہی کرنے پر مجبور ہیں بقول مرزا غالب مشاہدہ حق کی گفتگو ہو یا محبوب کے ناز
و غمزہ کا بیان، مینا و سناخ اور دشت و خنجر سے مفرط نہیں۔

موزوں نے جس محبوب کا تصور عالم خیال میں کیا وہ تشبیہات سے بالاتر ہے، انہیں حیرت
ہوتی ہے کہ ان کے محبوب کے قد و قامت کو لوگ مرد سہی کے قد جیسا اور اس کے سین و جمیل

چہرہ کو گل یا سین ہی جیسا سمجھتے ہیں۔

تشبیل قد تو بہ سہی مرد می زنند
تشبیہہ روئے تو بگل یا سین کنند

اس لئے موزوں باد صبا کو رزک کر پوچھتے ہیں کہ تو مجھ وقت اور ہر جگہ رواں دواں
رہتی ہے، سچ بتا تو نے کوئی مرد ایسا دیکھا ہے، جس کا قد ہمارے محبوب کے قد جیسا ہو۔

نہاں در جہاں مثل قدش نازک دامنہ
بگو از راستی بگذر اگر دیدی صبا مردے
موزوں کو یقین کامل ہے کہ شمشاد کو بھی ان کے محبوب جیسا قد و قامت اور سنبل کو ویسا
زلف و گیسو نصیب نہیں ہو سکتا۔

ہمسر طرہ مشکین تو بنو د سنبل
جلوہ قامت رفتار تو شمشاد نداشت

در اصل باغ کا مرد سہی الہ کے محبوب کے قد و قامت کا محض سایہ ہے، اور جو خوشبو ہے
وہ محبوب کے زلف و گیسو سے لائی ہوئی خوشبو ہے، کہتے ہیں۔

باغ را سایہ قد تو سہی مرد بود
در چین نکہت زلف تو صبا می گود

وہ قمری سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ اگرچہ تیرا سر و خوش قامت ہے، لیکن اس کو میرے محبوب کے قد و قامت سے کوئی مناسبت نہیں ہے۔

قمری اگرچہ سر و تودار و بلند سی کے می رسد بہ قامت چھوے یارِ من
چنانچہ موزوں اپنے محبوب سے مخاطب ہوتے ہیں کہ باغ میں سر و شمشاد کے قد و قامت کی تحسین اور قمری کی ترانہ ریزی بظاہر سر و سہمی کے لئے ہوتی ہے، لیکن حقیقت میں قمری بھی تیری ثنا خواں ہے۔
تاہم گلشن سخن از قامت و چوئے تو بود قمری از شوق ثنا خوان و دعا گوئے تو بود
موزوں نے اپنے محبوب کے حسن و جمال کو آفتاب و ماہتاب سے مناسبت دینا گوارا نہیں کیا
چساں بہا کہم نبشتش کہ میدانم کہ بہت روئے خوش است آفتاب ہمایہ
در اصل موزوں کے محبوب کے حسن و جمال کو دیکھ کر چاند اور سورج بھی حیران رہ جاتے ہیں
اور اس کے زلف و گیسو کی خوشبو کے پیے باد صبا و دُرّ قی پھرتی پھرتی ہے مضمون اس شعر میں لیا ہوا ہے
بہر روئے تو مہ و خرم ہجران ہستند بہر روئے تو صبا بے سرو پای گرو
ظاہر بین آنکھوں کے اور اہل نظر کے ذوق تماشا میں جو فرق ہوتا ہے، اس کو موزوں نے یوں بیان کیا ہے۔

بود ہر چند پُر از لالہ و گل صحن چمن ہر کہ از اہل نظر بود دلش سوئے تو بود
عشق صادق ارتقا فی منزلوں کو طے کرتا ہوا جب اوج کمال پر پہنچ جائے تو عاشق صادق کو ہر شے میں گلوں کی شگفتگی، لکیوں کی چمک، پھولوں کی ہلک، سر و شمشاد کے قد و قامت میں اور قمری کے ترانوں میں محبوب کا جلوہ نظر آتا ہے، موزوں نے اس کیفیت کو بیان کیا ہے
بہ گشتان چو رسیدم ہمہ ہارنگ تو داشت سہلستان چو شنیدم ہمہ را بوئے تو بود
ایک اور شعر ملاحظہ ہو۔

بہر طرفت کہ بہ تکلیف شوقی بگذاشتم
بہار جلوہ حسن تو ی نمود آنجس

اور اس منزل پر عشق و محبت کی جلوہ گری عاشق کو گرد و پیش سے بے نیاز بنا دیتی ہے، اور اس کے دل کو اپنے قابو میں کر لیتی ہے، موزوں نے اس کیفیت کو نظم کیا ہے۔

دلتے شد دل سر گشتہ ہفت از ہما نیست معلوم کجا ہست و کجا می گردد
تاہم عاشق کو دل کے کھوئے جانے کا غم نہیں ہوتا۔
شکوہ دل بس اینقدر موزوں آہ بیگانہ شد یگانہ
بلکہ اطمینان ہوتا ہے کہ

دل گم گشتہ تو آنے موزوں در خم زلف تاہم کس است
در نہ عشق و محبت مجازی ہو یا حقیقی عشق کے دل میں وصل پار کی تمنا پیدا ہونا مقتضائے فطرت ہے، موزوں نے بھی تمنائے وصال یار کی پرورش کی لیکن یہ وہ دوست ہو جو عشاق کے نصیب میں نہیں ہوتی، موزوں نے اپنی نامرادی کا اعتراف کیا ہے۔
لیکن اس میں تلخی کا شائبہ نہیں۔

عریست وصل یار طلب می گمرد دولت بر می کس ز تمنائی شود
دصال یار کے تمنائی تو ہتیرے ہیں، لیکن پرتبہ بلند جس کو ملا مل گیا۔
ایک دوسرے شعر میں موزوں نے اپنے نظریہ وصل کو یوں بیان کیا ہے۔
دصالش ددلتے باشد و لیکن چہ خوش باشد اگر ہجران باشد
بالآخر موزوں کو یقین ہو گیا کہ نشاط و صل ان کے لیے نہیں ہے، بلکہ فرقت و جدائی

اور اس کی کھفتیں ہی ان کا نصیب ہے، اور وہ اپنے محبوب سے مخاطب ہوتے ہیں کہ خالقِ کائنات نے میری تخلیق ہی تیری محبت کی کھفتوں سے کی ہے، تمناؤں دھال میرے لئے لا حاصل ہے۔
چہ بے لالہ و گل نہ نشاط جوہ گیم کہ چمن طراز مستی بہ نعت سرشت مارا
اس شعر میں چمن طراز مستی کی ترکیب واد طلب ہے، اسی غزل کا ایک دوسرا
شعر بھی ملاحظہ ہو۔

زسبہ انداز بہار وصل ذوقی کہ بر آتش جہائی دل و چاہاں پرشت مارا
موزوں نے مجروح فراق کی کیفیتوں اور واردات قلب کو مختلف اندازوں سے دیکھا
ہے، اور اپنے تاثرات کو بطور استہمام نظم کیا ہے، غزل کا مطلع ہے۔
گفتم کہ چرا بادل من غمرہ بکین بود گفتم تو نہ افی کہ فلک ہم بکین بود
اس غزل میں ۱۳ شعر ہیں صرف دو شعر ملاحظہ ہوں۔
گفتم کہ پریشانی عاشق زہرہ باشد گفتم کہ ز دیوان قضا قشتش ایں بود
گفتم کہ کجا عشق دیکہاں دل سنگیں گفتم از دل خلقتش از بہر ہمیں بود
اور جب قسمت و خلقت کو توجہ سے تسکین بخشی نہیں ہوتی تو معشوق کے تعادل دے بغلانی
کے لیے اپنے دل کو سمجھاتے ہیں۔

اے دل ملال تو ز تنافل بر آچیت خویمان جفا بہ اہل وفا ہم چنین کنند
اور پھر خیال آتا ہے کہ میرے واردات قلب کو محبوب تک پہنچانے والا ہی کو دن جو جو اس کے
تنافل دے بغلانی کی شکایت ہو۔

تستی دل خود از چہ میکنی موزوں کہوے یار میر سند حال خستہ ما
اس خیال سے جو کلفت پیدا ہوتی اس کو شاعر نے موثر طریقہ سے یوں نظم کیا ہے۔

صبر از دلم رہودہ و یار از دل نگار پنج آفتی بہ آفت ہجران نمی رسد
نتیجہ کار عاشق کو گر دو پیش کی کوئی شے اچھی نہیں معلوم ہوتی، اور وہ کہتا ہے
نہ ادم لذتے اندک کافی در فراق او قرار و صبر و الفت از در میان تاب توں کم
ایک دوسرے شعر میں کہتے ہیں۔

بے تو نیک ساعت نہ باشد آسید تاب زندگی نیست ایام فراق در حساب زندگی
ایک دوسری غزل کے دو شعر ملاحظہ ہوں۔

دور از گل رخ تو بہاران بہان ساخت بے جلوہ ات ہوائے گلستان ساخت
عفا صفت کنارہ ز عالم گرفتہ ایم ہرگز قضاے شہر و بیابان بہان ساخت
ہجران نصیب عاشق کا کوئی بہرہ و غم گسا نہیں ہے، دراصل یہ درد و علاج بھی جو چن چن
کرب و اضطراب کی کیفیت کو شاعر بیان کرتا ہے۔

درد اکہ درد عشق بدرمان نمی رسد یک کس ہر دین دل ہجران نمی رسد
اب بے یار و غمگسار عاشق کو خود اپنے دل پر سے اعتبار جانا پڑا۔

کہوے عشق کے ہمیری ہن بکند غاندہ بادل خود نیز اعتبار مرا
مگر نہیں عاشق کے قافلہ درو میں ایک رفیق ہے، اور وہ ہے، اس کے قلب سے نکلی ہوئی
آہ و فغاں، جس کو جس قافلہ قرار دیکر شاعر کہتا ہے۔

در قافلہ درو نہ ادریم رفیقے باشد چو جس تا بر ما ہم سفر ما (باقی)

کلیات شبلی اردو

مولانا شبلی رحمت اللہ علیہ کے اردو کلام کا مجموعہ جس میں ان کی معرکہ الازار، تنویر صبح امیر کے علاوہ
جو سرسید کی شان میں لکھی تھی، ان کی تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں بھی آگئی ہیں۔
قیمت: ۱۰ روپے۔

مکتبہ اعجاز

نئے رسالے اور خاص نمبر

مجلۃ الجمعۃ العلمیۃ الہندیہ :- مرتبہ ڈاکٹر مختار الدین احمد، قسطنطنیہ کلاں، کاغذ عمدہ، کتابت طبعیہ
ٹائپ، ہندوستان میں قیمت سالانہ ستر روپے، بیرون ملک عام ڈاک سے ۱۰ ڈالر اور ہوائی ڈاک سے ۱۵
ڈالر، پتہ شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

ہندوستانی علماء کو ہر دور میں عربی زبان و ادب سے شغف رہا ہے، اور وہ اس میں تصنیف و تالیف
کا کام بھی کرتے رہے ہیں، موجودہ زمانہ میں بھی یہاں کے دینی مدارس میں اس زبان میں تحریر و تصنیف کا کام
جاری ہے، اس سلسلہ میں دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ زیادہ ممتاز ہے، یہاں سے اندر بعض دوسرے عربی
مدارس سے عربی رسائل و جرائد بھی شائع ہو رہے ہیں لیکن ان میں علم و ادب و عربی و دعوتی مضامین ہی چھپتے
ہیں، اب ڈاکٹر مختار الدین احمد نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ عربی میں دمشق، بغداد اور قاہرہ کی اکیڈمیوں
کی طرح خالص علمی، ادبی اور تحقیقی کاموں کے لئے الجمعۃ العلمیۃ الہندیہ کے نام سے ایک علمی اکیڈمی قائم کی ہے۔
جس کا مقصد ہندوستان میں عربی زبان و ادب کا فروغ اور اس سے متعلق علمی و ادبی تحقیقات کی اشاعت
ہے، اس سلسلہ میں عربوں کے علوم و فنون، تاریخ و تہذیب سے متعلق ہندوستان کی اہم عربی کتب
و مخطوطات کو نئے طرز و انداز سے شائع کرنے کے علاوہ علماء ہند کی علمی و تحقیقی تصنیفات کے عربی
ترجموں کی اشاعت وغیرہ کا پروگرام بنایا گیا ہے، ان مقاصد کو بروئے کار لانے کے لیے ڈاکٹر مختار الدین
کی ادارت میں یہ ششماہی مجلہ بھی جاری ہوا ہے، جس کے دس نمبر شائع ہو چکے ہیں، پہلے شمارہ میں قدیم و
جدید عربی ادیبوں اور شاعروں پر مندرجہ ذیل تین محققانہ مضامین شائع کئے گئے ہیں، ۱، ابو عمر زاہد

مولانا عبد العزیز مبین علی گڑھ، (۲) معین بن اوس مزنی (ڈاکٹر محمد راشد علی گڑھ)، (۳) علی محمد و طرہ ڈاکٹر
سید احمد پٹنہ (ڈاکٹر محمد مہدی انصاری علی گڑھ) نے نئے مصری افسانہ پر ماحول کی چھاپ دکھائی جو تاحی
ابو الفرج المعانی بن زکریا کے حالات اور ان کی کتاب تخلص والانیس پر ڈاکٹر ریاض الرحمن ٹرہانی (کثیر
یونیورسٹی) کا مضمون کرد کاوش کا نتیجہ ہے، ہندو ہندو ڈاکٹر عبد العظیم علی گڑھ، اور حضرت ابو بکر سے
ام مسلح کی قرابت (ڈاکٹر ابو حفصہ الکریم مسعودی کلکتہ) بھی اچھے مضامین ہیں، اخبار الکرام باخبر المسجد الحرام
کا ایک اہم مخطوطہ (ڈاکٹر حافظ غلام مصطفیٰ علی گڑھ) بھی محققانہ مضمون ہے، اس نوعیت کے دو اور مضامین
بھی قابل ذکر ہیں، نبج البلاغہ کا ایک نسخہ (پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ) اور ابن فارس کی محکم اللغۃ
ایک تاریخی نسخہ (ڈاکٹر مختار الدین احمد) نقد تبصرہ کے کالم میں مولانا ہدیر الدین علوی مرحوم کے مرتب کردہ
دو ان شریبشار بن برد پر لائق مدیر کا تبصرہ بھی اہمیت کا حامل ہے، و فیات کے تحت ڈاکٹر سمویل سترن
اور ڈاکٹر طہ حسین بالترتیب لائق مدیر اور ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری (جامعہ سلفیہ بنارس) کے تعزیتی مقالے
درج ہیں، جلد دوم کے دوسرے اور تیسرے مشترک شمارہ میں پرانے اور نئے عربی شعرا پر ڈاکٹر عبد المعین خان،
ڈاکٹر محمد صادق، ڈاکٹر سید احمد، ڈاکٹر محمد راشد اور ڈاکٹر مقتدی ازہری کے مضامین کے علاوہ ذوالقرنین
کی شخصیت اور مفضلیات کا اصل مرتبہ کون؟ کے زیر عنوان بالترتیب مولانا امتیاز علی خان عوشی، اور مولانا
عبد العزیز مبین کے محققانہ مضامین شائع کئے گئے ہیں، مخطوطات اور و فیات کے زیر عنوان بھی اچھے
مضامین ہیں، تیسری جلد کے اول و دوم مشترک شمارہ میں نہایت الارب فی فنون الادب میں یونیورسٹی
کا منہج و اسلوب اور نئی شاعری میں مصر کے ماحول کی عکاسی پر علی الترتیب ڈاکٹر عبد العظیم ندوی اور ڈاکٹر
محمد راشد کے مضامین سیر حاصل ہیں، بعد کے شمارے بھی مفید علمی و تحقیقی مضامین پر مشتمل ہیں، نویں شمارہ میں
ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں (علی گڑھ) نے ابن کثیر و منہج فی التفسیر پر عالمانہ تبصرہ کیا ہے، بعض شماروں میں
"اخبار مجلیہ و جامعہ" کے زیر عنوان، انجمنوں اور علمی جلسوں کی روداد شائع کی جاتی ہے۔ اور بعض میں

”انبار سائیں“ کے زیر عنوان مشاہیر علم و ادب کے خطوط بھی چھپتے ہیں، جن سے ملک و بیرون ملک کے علمی حلقوں میں اکیڈمی اور اس کے آرگن کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے، دسواں شمارہ خاص نمبر ہے، عربیت کے ہندوستانی عالم و محقق مولانا عبدالعزیز مبین کی یادگار میں شائع کیا گیا ہے، اس میں ہندوستان اور کئی عرب ملکوں کے اصحاب علم و قلم نے مبین صاحب کے حالات و سوانح اور علمی تحقیق اور تصنیفی کارناموں کا جائزہ لیا ہے، یہ نمبر کئی حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں حالات و خدمات پر بحث و گفتگو کی ہے، جس میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، استاد سعید افتخانی، شیخ الحداد، ڈاکٹر ناصر الدین، ڈاکٹر عدنان خطیب، ڈاکٹر شاکر فحام، ڈاکٹر سید محمد یوسف، ڈاکٹر محمد محمود مبین، ڈاکٹر محسن جمال الدین، شیخ نذیر حسین، ڈاکٹر جمیل احمد، ڈاکٹر مسعود الرحمن اور مولانا محمد ناظم ندوی نے مولانا مبین صاحب کے حالات و کمالات اور خدمات علم و ادب تحریر کئے ہیں، دوسرے حصہ میں ڈاکٹر محمد راشد اور ڈاکٹر ابراہیم سامرائی نے مولانا عبدالعزیز مبین کی بحث و تحقیق کے اسلوب و نچ پر سیر حاصل مضامین قلمبند کئے ہیں ایک حصہ خود مولانا عبدالعزیز مبین کی ادبی تنقیدی اور تحقیقی نگارشات کے لئے مخصوص ہے، اسی حصہ میں پہلے ان کے وہ خطوط درج ہیں، جو انھوں نے دوسرے ممتاز اصحاب علم و فضل کو لکھے ہیں، پھر علماء و محققین کے وہ خطوط نقل کئے ہیں، جو مولانا عبدالعزیز مبین صاحب کو لکھے گئے تھے، اس نمبر میں ان کی متعدد تصویریں بھی دی گئی ہیں، اور یہ ساڑھے پانچ سو صفحات سے زائد پر مشتمل ہے۔ یہ خاص نمبر ہندوپاک کے عربیت کے اس مشہور فاضل و محقق کے شایان شان ہے، ہندوستان میں عربی کا یہ اپنی نوعیت کا خاص رسالہ ہے، جو اپنی عمدہ ترتیب اور مضامین کے تنوع وغیرہ کے لحاظ سے دلچسپ اور بلند پایہ ہے، اس سے عربی زبان و ادب میں تحقیق و تدقیق کا ذوق پیدا ہوگا، ہم اس کا خیر مقدم کرتے ہیں، اور فاضل مرتب کو اس کی اشاعت پر مبارکباد دیتے ہیں۔

فکر و نظر نامہ اور ان علی گڑھ نمبر پر توجہ نہ تو حسن نقوی و محمد صابر و ریشماں سہیل تقطیع کلاں کا فن کاریت و طہائرت عمدہ صفحات ۳۴ قیمت پندرہ روپے سالانہ چندہ نہیں لڑنے پتہ لاہور فکر و نظر اسلام پورہ علی گڑھ

مسلم پرنٹرسٹی علی گڑھ کے سماجی رسالہ فکر و نظر نے علی گڑھ کے نامور ان پر خصوصی شمارے شائع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، یہ خاص نمبر اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، اس کے شروع میں علی گڑھ تحریک سے متعلق تین مضامین ہیں، پہلا مضمون سابق وائس چانسلر سید حامد کے قلم سے پڑا ہوا ہے، دوسرا مضمون پروفیسر آل احمد سرور کا ہے، یہ جس زاویہ نگاہ سے لکھا گیا ہے، معلوم نہیں علی گڑھ کے حلقہ میں پسند کیا جائے گا یا نہیں؟ اور تیسرا مضمون پروفیسر خلیق احمد نظامی کے قلم سے پڑا ہوا ہے، پروفیسر سرور اور مولانا سید حامد دونوں کا ثبوت ہے اس میں علی گڑھ تحریک کے پس منظر کے ضمن میں سرسید کے قومی، سیاسی، تعلیمی اور مذہبی تصورات کا بھی حقیقت پسندانہ ذکر ہے، اس کے بعد ابتدائی دور کے علی گڑھ سے وابستہ ممتاز اور اہم شخصیات پر مقالات شائع کئے گئے ہیں، یہ گویا اس کے ناموروں کا پہلا گواہ ہے، جس کی ابتداء اس کے شمار اور قافلہ سالانہ سرسید جی مرجم سے کی گئی ہے، پھر ترتیب ذیل اس کا رداں کے دوسرے مسافروں پر مضامین ہیں، احسن الملک سید ہدی علی، وقار الملک مولوی مشتاق حسین، علامہ شبلی، خواجہ الطاف حسین حالی، شمس العلماء مولوی تاج محمد احمد مولوی سید اللہ خان، حبش سید محمود، راجہ جے کشن داس، مولوی زین العابدین، مولوی ذکار اللہ مولوی چو آغا علی، مولانا شبلی، حالی اور حبش سید محمود پر دو دو مقالے ہیں، آخر میں ایم۔ اے۔ ادا کاٹک کے چار انگریز پرنسپلوں کا تذکرہ ہے، اس سلسلہ کا پہلا مضمون پروفیسر مرتاس واکر آرٹلڈ ڈاکٹر عبدالباری، ہے، یہ بھی آرٹلڈ ہیں، جن سے مولانا شبلی فلسفہ پڑھتے اور وہ مولانا سے عربی پڑھتے تھے، اور جن سے ڈاکٹر محمد اقبال بھی قریب تر ہے، مقالہ نگار نے پہلے تو استشرق کی تحریک کا ذکر کر کے دکھایا ہے کہ وہ سچے اور بے عیسائی ہونے کے باوجود سرسید کی شخصیت اور دانش گاہ علی گڑھ کے اثر سے عام مشرقین سے قدرے مختلف تھے، اور کسی علمی خفایت کے مرکب نہیں ہوئے پھر علی گڑھ اور ڈاکٹر اقبال سے ان کے تعلق اور ان کی علمی و ادبی کاوشوں کا جائزہ لیا ہے، ان اکابر مشاہیر کے ساتھ ہی اس نمبر کے آخری مضمون میں چند غیر معروف افراد و اشخاص کا تذکرہ ہے، ۴ سرسید کے مخلصین میں تھے، مگر ان کے نام بھلا دئے گئے ہیں، شروع میں ناموروں کے ذکر سے پہلے

جلد ۳۹ ماہ جادی الاخریٰ ۱۴۰۷ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۸۷ء عدد ۲ مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۸۲ - ۸۴

مشرق شاخت اور فقہ

مقالات
ڈاکٹر محمد انس زرقار استاد ۸۵ - ۱۰۴

ملک عبد العزیز یونیورسٹی، جدہ

ترجمہ، محمد عارف اعظمی عمری

یادرفنگان

سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۰۵ - ۱۲۰

راجہ رام ناراین موزون اور ان کا کلام
غزنوی خاندان کا وزیر جنگ

ڈاکٹر شمیم اختر صاحبہ بنارس ۱۲۱ - ۱۳۵

ڈاکٹر محمد امیر الدین صدیقی لکچرر ۱۳۶ - ۱۵۰

اسلامک اسٹڈیز مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

توکون کی مذہبی روداداری

جناب شیخ نذیر حسین صاحب ۱۵۱ - ۱۵۳

مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لاہور

وفیکت

مولوی ابوالحسن علی فراہی، اصلاحی

”ض“ ۱۵۴

مطبوعات جدیدہ

”ض“ ۱۵۵ - ۱۶۰

مشیخ نجم الدین کا بہت دلچسپ حال ڈاکٹر محمد الدین احمد آرزو نے تحریر کیا ہے، جو مولانا شبلی کے توسل سے ملے۔
متوسل ہوئے اور ان کے مسودے نقل کرتے تھے، اور پھر ہر دم کے ان کے رفیق اور مصاحب بن گئے۔
اس نمبر کا ایک مضمون برسیہ کے ان مخالفین کے ذکر پر مشتمل ہے، جنہوں نے ان کی تفسیق و تکفیر کی۔

مرفہرست حاجی امداد علی تھے، ناموروں پر جو مضامین شائع کئے گئے ہیں، ان میں بھی بعض تو برسیہ
کی تحریک میں شروع میں پیش پیش رہے مگر بعد میں وہ ان سے اختلاف کی وجہ سے علیحدہ ہو گئے، مقالہ
تنگاوں نے ان اختلافات پر غیر جانبداری کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، مولانا شبلی پر ڈاکٹر سید محمد ہاشم
مضمون بڑی حد تک متوازن ہے، لیکن پروفیسر خورشید الاسلام کے مضمون میں متضاد و مضحکہ خیز
باتوں کے علاوہ مولانا شبلی اور مذہب اسلام کا استحقاق بھی ہے، ان دو ایک گفتی کے مضامین کو
چھوڑ کر یہ پورا نمبر مفید سبق آموز اور دلچسپ مضامین پر مشتمل ہے، اس سلسلہ کی اشاعت ایک
مفید قومی و ملی خدمت ہے، جن اشخاص پر مضامین شائع کئے گئے ہیں، ان کے فوٹو اور شانہ خطہ کے
نورنے بھی دئے گئے ہیں۔

ماہنامہ طیب شاہ نمبر ۱۔ مرتبہ جناب نسیم اختر شاہ قیصر، قلعہ کلاں، کاغذ، کتابت و طباعت

قدرت بہتر صفحات ۲۴۰، قیمت ۱۰ روپے، سالانہ چندہ ۲۰ روپے پتہ ماہنامہ طیب دیوبند، ۵۵، ۴۴،

مولانا سید محمد آذہر شاہ قیصر مشہور محدث مولانا انور شاہ کشمیری کے فرزند اکبر اور ماہنامہ دارالعلوم دیوبند کے
مدیر تھے، وفات کے پہلے انہوں نے ماہنامہ طیب بھی نکالا تھا، جواب ان کے صاحبزادے مولوی نسیم اختر شاہ قیصر

ادارت میں شائع ہو رہا ہے، یہ خاص نمبر مروج کی یادیں شائع کیا گیا ہے، جو ان پر مضامین اور نظموں کے علاوہ
تقریبی خطوط اور جراند و رسا کی خبروں اور تاثراتی تحریروں پر مشتمل ہے، گو مضامین و منظومات کا معیار بلند
ہی ہے تاہم ان کی ایک حد تک مروج کی خوبیوں اور کمالات کا پتہ چلتا ہے، اگر ان کے پھوٹے بھائی،
مولانا انظر شاہ، ان کے حالات و سوانح پر کوئی مبسوط مقالہ تحریر فرمادیتے تو اس سے اس نمبر کی قدر و قیمت
بڑھ جاتی۔

”ض“